

Haaren
Helvoirt
Esch
Biezenmortel

gemeente Haaren

Stichting Comité N65 Ondergronds Helvoirt
W. Griëtschnig
Sint Nikolaasstraat 12
5268 EK HELVOIRT

Uw kenmerk	:		Behandeld door	:	Astrid Goijaarts-van Uden
Uw brief van	:	19 maart 2012	Bijlagen	:	1
Ons kenmerk	:	UIT2012/6335/OW	Datum	:	26 juni 2012
Zaaknummer	:	geen zaak	Verzonden d.d.	:	03 JULI 2012
Onderwerp	:	Bezwaar niet nemen besluit luchtverontreiniging N65			

Beste meneer Griëtschnig,

U diende op 19 maart 2012 een bezwaarschrift in. Uw stichting maakt bezwaar tegen het uitblijven van een besluit omtrent de overschrijding van luchtverontreinigingsnormen voor de N65. Met deze brief informeren wij u over ons besluit op uw bezwaarschrift.

Besluit

Wij besloten in onze vergadering van 26 juni 2012 om, conform en met overneming van het advies van de commissie behandeling bezwaar en beroepschriften van de gemeente Haaren, het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Overwegingen over de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift

De commissie overweegt over de ontvankelijkheid het volgende.

Ingevolge artikel 7:1 in samenhang gelezen met artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan een belanghebbende tegen een besluit bezwaar maken. In dit geval is er sprake van het uitblijven van een besluit. Dit wordt aangemerkt als een fictieve weigering en wordt op grond hiervan gelijkgesteld met een besluit.

Artikel 1:3 Awb geeft aan dat onder een besluit moet worden verstaan een schriftelijke beslissing van een bestuurorgaan in houdende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Met een rechtshandeling wordt bedoeld een handeling gericht op rechtsgevolg.

Het bezwaarschrift ziet op het uitblijven van een besluit op grond van artikel 5.9 Wet milieubeheer. Ingevolge artikel 5.9, eerste lid, van de Wet milieubeheer stellen burgemeester en wethouders in de in bijlage 2 van de wet aangegeven gevallen, waarin een plandrempel wordt overschreden, een plan vast waarin wordt aangegeven op welke wijze en door middel van welke maatregelen voldaan zal worden aan de desbetreffende in de bijlage genoemde grenswaarde, binnen de voor die waarde gestelde termijn.

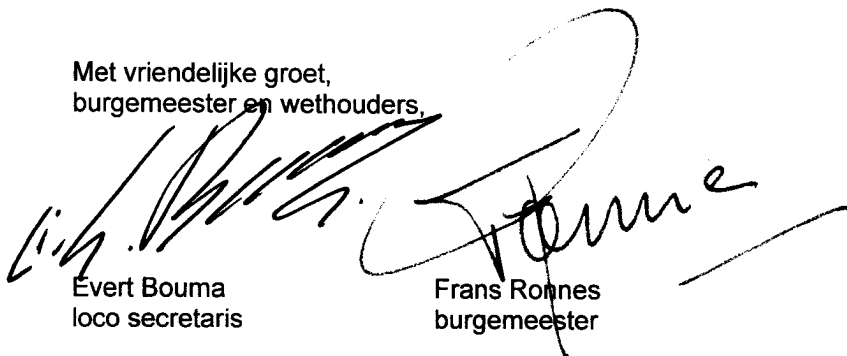
De stichting heeft op 29 december 2011 aan het college verzocht om een dergelijk plan op te stellen in verband met de vermeende overschrijding van de normen gesteld voor luchtverontreiniging in de bebouwde kom van Helvoirt langs de N65.

In onderhavige zaak dient beoordeeld te worden of de vaststelling van een plan als bedoeld in artikel 5.9 Wet milieubeheer aangemerkt dient te worden als een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met Astrid Goijaarts, te bereiken via telefoonnummer (0411) 62 72 63 of via e-mail a.goijaarts@haaren.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is for Evert Bouma, and the signature on the right is for Frans Ronnes. Both signatures are written in a cursive, flowing style.

Evert Bouma
loco secretaris

Frans Ronnes
burgemeester

ADVIES VAN DE COMMISSIE BEHANDELING BEZWAAR- EN BEROEPSCHRIFTEN VAN DE GEMEENTE HAAREN

Aan het college van burgemeester en wethouders

1. Aanleiding

Ter voldoening aan de bepalingen in de Algemene wet bestuursrecht en de Verordening behandeling bezwaar- en beroepschriften, delen wij u het navolgende mede.

Het college heeft een bezwaarschrift ontvangen van Stichting Comité N65 Ondergronds Helvoirt (hierna: stichting). De stichting maakt bezwaar tegen het uitblijven van een besluit omtrent de overschrijding van luchtverontreinigingsnormen voor de N65. Het bezwaarschrift is gedateerd 19 maart 2012 en binnengekomen op 19 maart 2012.

2. Procedure

Bij brief van 21 maart 2012, verzonden 22 maart 2012, is door het college de ontvangst van het bezwaarschrift bevestigd, en medegedeeld dat het bezwaarschrift in handen is gesteld van de commissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften.

3. Advies ten aanzien van de ontvankelijkheid

Ingevolge artikel 7:1 in samenhang gelezen met artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan een belanghebbende tegen een besluit bezwaar maken. In dit geval is er sprake van het uitblijven van een besluit. Dit wordt aangemerkt als een fictieve weigering en wordt op grond hiervan gelijkgesteld met een besluit.

Artikel 1:3 Awb geeft aan dat onder een besluit moet worden verstaan een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan in houdende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Met een rechtshandeling wordt bedoeld een handeling gericht op rechtsgevolg.

Het bezwaarschrift ziet op het uitblijven van een besluit op grond van artikel 5.9 Wet milieubeheer. Ingevolge artikel 5.9, eerste lid, van de Wet milieubeheer stellen burgemeester en wethouders in de in bijlage 2 van de wet aangegeven gevallen waarin een plandrempel wordt overschreden een plan vast, waarin wordt aangegeven op welke wijze en door middel van welke maatregelen voldaan zal worden aan de desbetreffende in de bijlage genoemde grenswaarde, binnen de voor die waarde gestelde termijn.

De stichting heeft op 29 december 2011 aan het college verzocht om een dergelijk plan op te stellen in verband met de vermeende overschrijding van de normen gesteld voor luchtverontreiniging in de bebouwde kom van Helvoirt langs de N65.

In onderhavige zaak dient beoordeeld te worden of de vaststelling van een plan als bedoeld in artikel 5.9 Wet milieubeheer aangemerkt dient te worden als een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb.

Op grond van de jurisprudentie (ABRvS 31 maart 2010, LJN BL9651) dient geoordeeld te worden dat de vaststelling van een dergelijk plan niet is aan te merken als een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb.

Uit genoemde uitspraak van de Raad van State kan worden opgemaakt dat een plan in de zin van artikel 5.9 Wet milieubeheer op zichzelf gezien geen besluiten bevat die op rechtsgevolg zijn gericht. De Raad van State overweegt hierover dat enerzijds de verplichtingen die ingevolge het artikel bij overschrijding van een plandrempel op het college rusten van rechtswege in werking treden waardoor van een constatering of er sprake is van een overschrijding niet gezegd kan worden dat het is gericht op rechtsgevolg. Anderzijds overweegt de Raad van State dat een dergelijk plan maatregelen aankondigt waarbij een nadere uitvoering noodzakelijk is voor daadwerkelijke aanwending van bevoegdheden tot het treffen van die maatregelen.

Door de Raad van State is in genoemde uitspraak wel overwogen dat uit het Janecek-arrest van het Europees Hof van Justitie (25 juli 2008, C-237/07) volgt dat de burger de rechter moet kunnen benaderen bij overschrijding van de normen voor luchtkwaliteit. De Raad van State overweegt dat de burger, conform dit uitgangspunt, de burgerlijke rechter kan benaderen.

Op grond van bovenstaande is geen sprake van een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb. Er staat dan ook geen bezwaarmogelijkheid open.

De commissie stelt op grond van de uitspraak van de Raad van State dat bezwaarmaker zich met betrekking tot de overschrijding van de normen voor luchtkwaliteit kan wenden tot de burgerlijk rechter.

Op grond van artikel 7:3 sub a Awb kan van het horen van belanghebbenden worden afgezien indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. Op grond van dit artikel is in deze procedure dan ook besloten belanghebbende niet te horen.

De commissie adviseert om bezwaarmaker in zijn bezwaren niet - ontvankelijk te verklaren.

Haaren, 31 mei 2012,

De commissie behandeling bezwaar- en beroepschriften,

voorzitter

mr. R. Keuken

secretaris

M.J.T. Smits