

Comité
N65

Stichting Comité N65 Ondergronds Helvoirt

Helvoirt, 2 mei 2012

B&W Gemeente Haaren
Postbus 44
5076ZG Haaren

Betreft: Een constructieve dialoog tussen B&W en haar inwoners.

Geacht College,

We zijn teleurgesteld in uw reactie, die u ons per brief van 24 april deed toekomen. Teleurgesteld omdat op deze wijze een patstelling ontstaat tussen u en ons comité, hetgeen wij geenszins beogen en tevens zouden betreuren. De wijze van communicatie was voor u onacceptabel, u voelt zich hierdoor voor het blok gezet en u refereert daarbij aan een vergelijkbare handelwijze als in januari 2012. Dat spijt ons ten zeerste.

Vooropgesteld, wij zijn er niet op uit om u te dwingen premature uitspraken te doen. Maar in het proces dat thans loopt is het wanneer u participatie uit de bevolking op prijs stelt, tijd om een transparante communicatie te voeren, voordat een ingeslagen weg "een point of no return" bereikt. Hierbij is volgens onze visie de gezondheid en levensverwachting van de inwoners in het geding. Comité N65HO staat open voor alle helvoirtse inwoners en waar mogelijk informeren/ communiceren we met hen. Wij ontkennen niet dat, binnen het wettelijk kader, uw college de belangen van alle inwoners dient te behartigen en dat daarbij een brede afweging van alle aspecten noodzakelijk is. Dat betekent o.i. geenszins dat "bij voorbaat" een autotunnel vanwege financiën onbespreekbaar zou zijn.

Ook wij voelen ons door u voor het blok gezet, daar u aan de ene kant zegt te streven naar een duurzame oplossing ook m.b.t. de problematiek van de luchtkwaliteit. Naast het wettelijk kader, noemt u daarbij ook het nog te verrichten noodzakelijk onderzoek. Toch meent u bij voorbaat een autotunnel uit te sluiten en noemt ons streven "onrealistisch". Wij ervaren dat u zich al teveel vast hebt gelegd in één richting en ook dat de door u neergelegde intentie "dat ook de belangen van de inwoners op het gebied van gezondheid een goede plek krijgen in het proces" onvoldoende zichtbaar/bespreekbaar zijn. Het wijzen op het wettelijk kader is op zich juist, maar getuigt niet van een werkelijke dialoog die u met ons wenst aan te gaan. Daarin ook schuilt onze reden/poging om een wezenlijke dialoog tussen U en ons comité inhoud te geven. Eerst via een telefonisch verzoek om een afspraak met B&W en later via het toesturen van het concept Pomphuiske/Haarens Klokje nr.15 toen de wethouder meende met een ambtelijke afspraak te kunnen volstaan. Dat we in dit streven niet zijn geslaagd mag duidelijk zijn. Wel rijst de vraag, hoe verder? Op welke basis en met welk gezamenlijk doel? Graag vernemen we uw standpunt hierin.

Met vriendelijke groet,

Stichting Comité N65OH