

FAX CONFIRMATION

Recipient: +3222969558

Sent: 2020-03-12 07:56:22 PM UTC

Status: Successfully sent

See next pages for copy of the sent document.

FAX

Date: 2020-03-12 07:44:11 PM UTC
Subject: Herhaald verzoek tot herziening van uw standpunten
From: Comite N65
To: EU Directoraat-Generaal Milieu
Fax: +3222969558
No. of pages: 2 (Including Cover Page)

Message:

Geachte heer Codescu,

Bijgaand treft u een herhaald verzoek tot herziening van uw standpunt dat het macro voorschrift uit de EU luchtkwaliteitsrichtlijn 2008/50/EG het microvoorschrift: "maximaal 10 meter van de wegrand" terzijde kan stellen. Graag bevestiging van ontvangst.

Met vriendelijke groet, Mr. Drs. C.B.A. Spil RMC, voorzitter Comité N65
tel: +31(0)411-641699 mob: +382(0)69692577 Skype corneel.b.a.spil Whatsapp: +31(0)683823056
Viber: +382(0)69692577

Comité
N65

Stichting Comité N65 Ondergronds Helvoirt

Helvoirt, 12 Maart 2020

Aan de Europese Commissie
Directoraat-Generaal Milieu
Directoraat E – Uitvoering en Ondersteuning aan lidstaten
ENV.E.2 – Uitvoering en milieumaatregelen

Betreft: Verzoek tot interne herziening, uw schrijven gedateerd 30-1-2020

Geachte Heer Codescu,

In bovengenoemd schrijven deelt u mede op te zullen treden tegen lidstaten die besluiten nemen strijdig met EU-recht. U bent evenwel van mening dat de EU luchtkwaliteitsrichtlijn 2008/50/EG toelaat dat op detailniveau verder dan de toegelaten maximaal 10 meter van de wegrand wordt getoetst zoals voorgeschreven in het micro voorschrift (Bijlage III, onderdeel C). Dit op grond van het macro voorschrift uit de EU luchtkwaliteitsrichtlijn (Bijlage III, onderdeel B) dat representatief getoetst moet worden daar waar de hoogste concentraties voorkomen waaraan de bevolking kan worden blootgesteld. Zoals uit de eerdere correspondentie tot herziening van uw standpunt is gebleken kunnen wij uw redenering niet volgen.

Het is uiteraard juist zoals u stelt dat voor de bepaling van de plaats waar de luchtkwaliteit moet worden getoetst allereerst rekening moet worden gehouden met het macro voorschrift: "*daar waar de hoogste concentraties voorkomen waaraan de bevolking kan worden blootgesteld*". Dat betekent echter geenszins dat dit macro voorschrift het microvoorschrift: "*maximaal 10 meter van de wegrand*" terzijde kan stellen zoals u stelt.

Dit des te meer niet omdat het normoverschrijdingsprobleem zich voordoet bij zeer drukke wegen, ook als die gaan door bebouwde kommen waar wel degelijk vaste bewoning is en waar, zoals bij de onderhavige N65, leden van het publiek wel degelijk toegang hebben. Uw conclusie op pagina 2 in de 4e alinea dat in een dergelijk geval toepassing van de microschaalvereisten geen zin hebben want irrelevant zouden zijn, kunnen wij dan ook in het geheel niet volgen. Juist bij drukke wegen door bebouwde kommen, is het van wezenlijk belang voor de menselijke gezondheid om op microniveau strak de hand te houden aan die maximaal 10 meter van de wegrand.

Uw stelling in de volgende 5e alinea op pagina 2 dat die microschaalcriteria alleen worden toegepast "*voor zover uitvoerbaar*" kunnen wij evenmin volgen als argument dat daarom verder dan die maximaal 10 meter van de wegrand getoetst zou mogen worden. Allereerst spelen in de gebruikte rekenmodellen voor toetsingen fysieke toetsingsbeperkingen nauwelijks een rol die niet omzeild zou kunnen worden. Voorts is het U kennelijk ontgaan dat langs de onderhavige N65, geen enkele fysieke toetsingsbeperking bestaat. Enkele bomen daargelaten.

Reeds meerdere malen heeft onze advocaat verzocht om interne herziening van uw standpunten. Dat begon met zijn schrijven d.d. 30-8-2019 dat u d.d. 6-9-2019 afdeed als een herhaling van een eerder verzoek. Bij zijn schrijven d.d. 21 september 2019 werd vervolgens herziening gevraagd van dat standpunt. Na diverse vergeefse pogingen tot telefonische contact over dit verzoek tot herziening en een mail d.d. 8-1-2020 aan uw afdeling en uw persoonlijke mailadres volgde geen antwoord. Pas op 30-1-2020 volgde uw antwoord. Voor zover de voorgaande pogingen van onze advocaat, nog niet zouden kwalificeren als een verzoek tot interne herziening zoals bedoeld in art. 10 van de Verordening 1367/2006, dient dit schrijven daartoe ten overvloede.

Met vriendelijke groet,

Voorzitter Stichting Comité N65OH
C.B.A. Spil