

Comité  
N65

Stichting Comité N65 Ondergronds Helvoirt

**Aangetekend**

Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
Directoraat-Generaal Bereikbaarheid  
t.a.v. mevrouw drs. M.C.A. Blom  
Postbus 20901  
2500 EX DEN HAAG

Datum: 18 oktober 2016  
Uw ref.: lenM/BSK2013/158303  
Onze ref.: Uw brief van 25 juli 2013  
Van: Comité N65OH, Helvoirt

T: +31 (0)411641699  
M: +31 (0)615907195  
E: secretariaat@n65.nl

**BEZWAARSCHRIFT (OP NADER AAN TE VOEREN GRONDEN)**

Geachte mevrouw,

De Stichting Comité N65 Ondergronds Helvoirt ('de Stichting N65'), maakt hierbij op nader aan te voeren gronden bezwaar tegen uw brief van 25 juli 2013 ('het bestreden besluit', bijlage 1) naar aanleiding van het verzoek van de Stichting N65 om handhavingsmaatregelen te treffen zodat wordt voldaan aan de wettelijke normen voor luchtkwaliteit. Het verzoek van de Stichting N65 was ingediend op 30 mei 2013 bij de gemeente Haaren, waarna het is doorgezonden aan uw Ministerie, omdat het verzoek rijkswegen betrof.

Met voornoemde brief van 25 juli 2013 heeft de Directeur Wegen en Verkeersveiligheid het oordeel gegeven dat hij in de uitkomsten van de berekeningen van de Stichting N65 geen aanleiding ziet om mitigerende maatregelen te treffen langs de N65.

De brief van 25 juli 2013 bevat geen rechtsmiddelenclausule. Om die reden, vanwege de formulering van de brief en andere overwegingen is de Stichting N65 er altijd vanuit gegaan dat uw brief een oordeel over de juridische situatie betrof en geen besluit.

Echter, in een tussen (onder meer) de Stichting N65 en de Staat (uw Ministerie) gewezen vonnis van 12 oktober 2016 ('het vonnis', bijlage 2) heeft de civiele rechter van de rechtbank Den Haag overwogen dat uw brief van 25 juli 2013 mogelijk wel een besluit is (r.o. 5.10). Dat was ook het standpunt van uw Ministerie tijdens de zitting van de betreffende procedure. Verder heeft de civiele rechter overwogen dat de termijnoverschrijding van het bezwaar daartegen volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) onder omstandigheden verschoonbaar is (r.o. 5.10).

De Stichting N65 beroept zich erop dat de termijnoverschrijding inderdaad verschoonbaar is, aangezien zij door het ontbreken van onder meer de rechtsmiddelenclausule niet wist en niet kon weten dat de Minister bedoelde een besluit te nemen. Bovendien bestond door de formulering van de brief etc. gerede twijfel aan het besluitkarakter daarvan. Eerst door het vonnis van 12 oktober 2016 kon de Stichting N65 weten dat de Minister mogelijk wel een besluit heeft bedoeld te nemen. Daarop heeft de Stichting N65 zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd, namelijk binnen twee weken na de datum van het vonnis, dit bezwaar ingediend. Gelet op voornoemde omstandigheden dient niet-ontvankelijk verklaring van dit bezwaarschrift wegens termijnoverschrijding op grond van artikel 6:11 Algemene wet bestuursrecht en rechtspraak van de Afdeling (bijvoorbeeld: ABRvS 21 september 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BT2131, AB 2011/299, r.o. 2.2.4) achterwege te blijven.

Ik verzoek u mij een termijn te verlenen voor het indienen van de gronden van dit bezwaar.

De Stichting N65 kiest als woonplaats het adres van onze secretaris: Achterstraat 84, 5268EE Helvoirt. Ik verzoek u alle correspondentie aan dat adres te richten.

Met vriendelijke groet,  
Stichting Comité N65OH