

Geïnspireerd door de hoofdstelling van B&W Vught dat we voor deze kwestie bij de civiele rechter moeten zijn, opende bestuursrechter J.A.W. Huijben de zitting Rechtbank op 17-2-2025 met de dreigende vraag of we wel bij de goede rechter zaten. Als reactie verwezen we naar onze spreekantekeningen met jurisprudentie waar ons Comité en de RvS bij betrokken waren. De rechter vroeg naar de vindplaats Dit tegenargument lijkt onweerlegbaar.

Ook ons argument dat opstoppingen N65 onnodig omrijden veroorzaken over de A59/Waalwijk en daardoor vermijdbare stikstofbelasting op drie Natuurgebieden waar alle KDW waarden al zijn overschreden terwijl de Habitat Richtlijn dan dwingt tot onmiddellijke actie, lijkt onweerlegbaar.

Ons argument dat iedere week uitstel van onze voorkeursalternatieven (Zuidtangent of twee boortunnels) omwonenden N65 **per week** tenminste 2,7 onnodig gemiste levensjaren kost, leek minder indruk te maken ondanks het recente Witwen arrest. B&W, lees Rijkswaterstaat, gaat hier compleet aan voorbij. BD schreef een leuk artikel over deze problemen.

Voor onze politieke actie inzake de Raadsverkiezingen start 2026 , is er nog ruimte voor een van uw studerende kinderen die tenminste €18.50 per uur willen bijverdienen als enquêteur. Stuur daarvoor een mail naar bestuur@n65.nl.

Zie <http://www.n65.nl> onder nieuws.