

Vastgesteld beknopt verslag

Beknopt verslag van de extra vergadering van de commissies voor Mobiliteit en Financiën (MF) en voor Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen (ROW) gehouden op vrijdag 24 juni 2011

[Klik hier voor het audioverslag](#)

Datum

6 juli 2011

Ons kenmerk

MF-0020

Auteur

Hans Zwepink

Telefoon

06 277 45 226

Aanwezig

Voorzitter:

mw. drs. V.T.C. Slegers.

(Plv.)leden MF:

M. ten Harmsen van der Beek (VVD), mw. mr. M.E. Tsoutsanis-van der Koogh (VVD), A.J.H. Wijers (VVD), mw. J. Zwijnenburg-van der Vliet (VVD), mw. mr. C.J.M. Aarts-Engbers (CDA), mw. mr. J.C.R. Keijzers-Verschelling (CDA), mw. C.C. Kerkhof-Mos (CDA), H.F. van den Berg (PVV), mw. drs. P. van der Kammen (PVV), mw. W.M.A. Arts (SP), M.P. Vissers (SP), S.J.A.H. Smeulders (PvdA), mw. drs. M.E. Overboom (D66), T.J.J. Bouwman (GroenLinks), W. van Overveld (50PLUS), ir. M.C. van der Wel (PvdD).

(Plv.)leden ROW:

T.P.D. Kouthoofd (VVD), mw. M.W. Prins-Afman (VVD), H.W. Verhees (VVD), J.M.A. van Agtmaal (CDA), mw. A.A.H.C.M. van Extel-van Katwijk (CDA), R.C.P. Kuijken (CDA), A.W.J.A. van Hattem (PVV), M.J. Kap (PVV), N. Altundal (SP), R.J.J.M. Wagemakers (PvdA), mw. C.G.M. Klitsie (D66), H.C.A.M. Krol (50PLUS).

Secretaris:

mr. J.W.L.M. Zwepink.

Gedeputeerden:

Y.C.M.G. de Boer, R.A.C. van Heugten.

Afwezig

(Plv.)leden:

A.C.J.M. van Vught (CDA, resp. mw. C.C. Kerkhof-Mos en R.C.P. Kuijken vervangen), mw. J.C. Kardol (PVV, A.W.J.A. van Hattem vervangt), G.J. Snijders (PvdA), mw. M.P.S. Tetteroo (PvdA), mw. P.M. Brunklous (GroenLinks).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 09.00 uur, en heet iedereen welkom. Zij concludeert dat de agenda akkoord is.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

Mededelingen voorzitter:

- Berichten van verhindering: dhr. Van Vught (mw. Kerkhof vervangt) en mw. Kardol (dhr. Van Hattem vervangt).
- Bij agendapunt 4.1 in totaal 14 insprekers, die ieder max. 2,5 minuut krijgen. Vragen aan insprekers achteraf. De Werkgroep Brouwberg Helmond heeft een schriftelijke reactie ingediend.
- Zij concludeert dat er geen vragen zijn n.a.v. de ingekomen notitie t.k.n.

3. -

5. Stukken ter bespreking

5.1 Besluit Parallel noord als voorkeursalternatief voor het project N629.05 Dongen-Oosterhout

Inbreng vanuit de commissie:

- Is knip aan te brengen d.m.v. uitvoering eerste deel tot aansluiting bedrijventerrein Everdenberg om daarmee bezwaren Oosterhout tegen Bundeling-Zuid weg te nemen, zodat later valt te bezien welke definitieve oplossing de beste? (VVD, CDA, PvdA); ontsluiting bedrijventerrein Everdenberg heeft urgentie (CDA, PvdA); fasen i.v.m. duurzame lange termijn-oplossing noodzaak (GL).

- Uit oogpunt van kosteneffectiviteit en beoogd effect verbinding Oosteind-Wilhelminakanaal-bedrijventerrein Tichelrijt met afrit naar Everdenberg realiseren, evt. gefaseerd als middelen beschikbaar zijn (PVV); indien PVV-variant EHS meest ontlast voorstander hiervan (PvdD).
- Keuze voorkeursvariant: welke mitigerende maatregelen t.b.v. kern Dongen? (PvdA).
- Pleidooi voor afwikkeling vrachtverkeer via kortste route vanaf Randweg Tilburg naar A58 bij Gilze (GL).
- Parallel-Noord geen oplossing voor Dongen, pleidooi voor knip of Bundeling-Zuid (50PLUS).
- Kan vracht-sluipverkeer worden geweerd en biedt dit soelaas? (SP).
- Is GS bereid verkeersafwikkeling te monitoren en op basis hiervan in samenspraak met MF evt. aanpassingen te plegen? (CDA, VVD, PvdA); toezegging vanuit college gevraagd, en helderheid wanneer PS in beeld komt (VVD, PvdA); Bundeling-Zuid voor toekomst als optie openhouden (PvdA).

Gedeputeerde Van Heugten: door GS voorgestelde opties zijn resultaat van langdurig vooronderzoek en weging van alternatieven. Knip is uit planologisch oogpunt niet mogelijk, wel een gefaseerde uitvoering. D.w.z.: na realisatie ontsluiting Everdenberg bezien of definitieve keuze nog aan verandering onderhevig is; dit is ook technisch mogelijk. Dit betekent Parallel-Noord in planologische zin afronden: voldoende oplossend vermogen, afbreukrisico Bundeling-Zuid i.v.m. EHS, fors kostenverschil ad. € 10 mln. De middelen op langere termijn t.z.t. afwegen mede i.r.t. gefaseerde uitvoering via prioritering in BMIT. Mitigerende maatregelen: alles wordt gedaan wat wettelijk is verplicht. Alternatieve routes PVV en GL: zijn in voorproces al bezien en gewogen. Weren van vrachtverkeer niet zinvol omdat handhaving vrijwel onmogelijk is. Hij zegt GS-notitie toe met daarin toelichting op planologische procedure, budgettaire procedure i.v.m. te voteren kredieten, alternatieve routes, nulplusvariant en fietsvoorzieningen i.k.v. Parallel-Noord, en opties tot uitvoering incl. fasering daarvan en geraamde kosten; op later moment keuze maken i.o.m. MF over budgettaire en procedurele afhandeling (**toezegging 1**).

4. Stukken ter advisering

4.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening deel d 'Brainport Oost'

In totaal 14 sprekers maken gebruik van het spreekrecht van toehoorders; hun bijdragen zijn in volgorde van inbreng als bijlagen nrs. 1 t/m 14 bij dit verslag gevoegd.

Inbreng vanuit de commissie:

- Content met integraal plan i.v.m. integrale gebiedsontwikkeling met toekomstbestendige visie (VVD, CDA, PVV);
- Instemming met voorkeursvariant GS, d.w.z. verbreding N279 incl. oostwestverbinding, nut en noodzaak voldoende aangetoond (VVD, CDA, PVV, SP), voorstel rijp voor behandeling in PS (VVD, CDA); nut en noodzaak oostwestverbinding niet aangetoond (PvdA, D66, GL, 50PLUS, PvdD), aansluiting bij advies POC om eerst N279 te upgraden en daarna noodzaak oostwestverbinding te bezien (PvdA, D66, 50PLUS, PvdD); vraagtekens bij nut en noodzaak oostwestverbinding i.r.t. vraag of deze variant 90% van verkeer op A270 zal overnemen (D66, GL); wie is belanghebbende bij plannen? (PvdD).
- MER oostelijk deel stedelijke regio: waarom woon- en werklocaties nu meenemen en waarom niet later bij volgende herziening verordening ruimte? (VVD); instemming met gemaakte keuzes (CDA, SP); wat zijn consequenties van herstructurering/revitalisering i.p.v. locaties Goor en Lungendonk? (GL); eerst inbreiden en/of herstructureren (50PLUS, PvdD).
- Sprekers: reactie gewenst op genoemde alternatieven (VVD); dank en waardering aan sprekers en externen (CDA, SP, PvdA, D66, GL, PvdD); helder voor voetlicht gebracht dat meer wegen leiden tot meer verkeer en extra files, andere keuzes maken i.v.m. aanslag op leefomgeving (PvdD).
- Pleidooi voor zorgvuldig inpassing/ruimtegebruik met kwaliteit als uitgangspunt binnen financiële kader (VVD).
- Opwaardering N279: waarom gefaseerd? (VVD); zorgpunt i.v.m. positie Veghel (CDA, SP); evt. bezuiniging mogelijk omdat 4-baans tracé geen noodzaak is (PVV); kwalitatieve opwaardering d.m.v. verbetering doorstroming in m.n. Veghel en Helmond (PvdA); aantrekkingskracht opgewaardeerde N279 als sluiproute van en naar Duits Ruhrgebied zorgpunt, zijn maatregelen mogelijk om te voorkomen dat N279 functie overneemt van A67? (PvdA); nut en noodzaak evident, wel aandacht gevraagd voor vervolgt raject: investeringen in OV, fiets en leefbaarheid kleine keren incl. Vlierden meenemen (D66); biedt zelfde bijdrage aan bereikbaarheid ook zonder extra oostwestverbinding, knelpunten wegnemen toereikend (GL).

- Financiën: toelichting GS gewenst, m.n. kloof tussen gereserveerde € 480 mln. en ramingen van € 1,3 milj. en meer (CDA, D66); beschikbare middelen voor uitvoering incl. mitigerende maatregelen voor oostwestverbinding zorgpunt (PvdA); sprake van negatieve analyses (GL); vraagtekens bij beschikbaarheid middelen voor compensatie leefbaarheidsaspecten (50PLUS); eerst financieel kader bezien (PvdD).
- BZOB-bos: keuze onlogisch i.v.m. mogelijkheid herstructurering en revitalisering, positie Diesdonk en het in afwachting zijn van actuele ETIN-cijfers 2011 (PVV, PvdD); uitgewerkt compensatieplan voor BZOB-bos i.v.m. beschermde dieren o.b.v. Flora- en Faunawet ontbreekt (PVV, PvdD); sprake van definitieve keuze of kan deze nog aangepast worden, en waarom is BZOB-bos toegevoegd? (SP, PvdA, PvdD); toelichting gewenst op EHS-status (D66); sprake van inbreuk op EHS (GL); BZOB-bos sparen en EHS handhaven als er alternatieve opties zijn (PvdD).
- Vragen: toelichting op cryptische tekst p. 5/3^e bolletje, interactief proces met regio (p. 11): met welke organisaties en is dat incl. BMF en IVN etc., toelichting op inspanningsverplichting VROM & LNV op pag. 13 (SP).
- Pleidooi voor upgraden A270 en verbetering doorstroming in Eindhoven en Helmond, onderzoek naar HOV, fietsverbinding en ondertunneling, en betere benutting infra d.m.v. technologische oplossingen i.k.v. automobilititeit (PvdA, GL, PvdD).
- Varianten: hoe omgaan met onmogelijkheden i.k.v. ontwikkeling wetende van onmogelijkheden i.k.v. RO en te verwachten procedures bij RvS? (PvdA, GL); oostwestverbinding in later stadium, dus getrapt behandelen (PvdA, D66).
- Vervolgtraject: robuuste compensatie i.k.v. landschappelijke kwaliteit en leefbaarheid z.s.m. helder maken, kiezen voor herstructurering bedrijventerreinen en benutten bestaande kwaliteiten (D66).
- MER N279: hoe beziet GS verhouding tot verslechtering luchtkwaliteit met factor 2 tot 7? (PvdD); onvolledige interpretatie Commissie MER t.a.v. transparantie doelen, en daarmee verkeerde interpretatie t.a.v. nut en noodzaak (GL).

Gedeputeerde Van Heugten: waardering GS voor ieders betrokkenheid bij proces. Aanpak via brede belangenbenadering positief, toezegging om in vervolg opnieuw te werken met stuurgroep en adviesgroep (**toezegging 2**). Waarborg t.a.v. juistheid MER o.b.v. advies Commissie MER. Eindoordeel Commissie MER is uitgangspunt. Aanslag op luchtkwaliteit door toename verkeer speelt in algemene zin een rol. Flankerend beleid via o.a. investeringen in HOV, fietsverbindingen en luchtkwaliteit; kosten onderdeel van de € 800 mln.

MEROS

Nu meenemen van woon- en werklocaties; structuurvisie hiermee in lijn met verordening, en dit betekent voor Helmond dat procedure niet opnieuw doorlopen hoeft te worden. Woningbouw- en bedrijven-terreinen-programma wordt gemonitord. Woon- en werklocaties hebben een helder verband. BZOB-bos: keuze Helmond voor uitplaatsing stedelijke bedrijvigheid moet te waarborgen zijn; eerst Varendschut en pas daarna BZOB-bos. Ecologische waarde BZOB-bos is kleiner dan die van Diesdonk; MER is hierbij uitgangspunt. EHS wordt in brede zin beschouwd, is een dynamisch aangewezen gebied dat aan verandering onderhevig is. Planeconomische haalbaarheid is overigens vereist i.k.v. bestemmingsplan; actuele ETIN-cijfers over behoefte-raming zijn dan relevant, en daarnaast sprake van voortgangsmonitoring. Diesdonk vs. BZOB-bos: Diesdonk moet onteigend worden, BZOB-bos is eigendom; compensatieplan is nu niet verplicht maar pas bij vaststelling bestemmingsplan. Kansen (groen) vs. belemmeringen (rood): eerst inventarisatie, consequenties visie inzichtelijk maken, en verder meenemen in uitgangspunten als aandachtspunt voor vervolg plan-MER.

NOC

Fasering N279-oostwestverbinding: wijkt af van voorkeursvariant en voldoet niet aan doelstellingen; robuuste structuur noodzaak. Oostwestverbinding: zorgen voor ruimtelijke kwaliteit, zorgvuldige inpassing en mitigerende maatregelen i.k.v. gebied zuidelijk van Wilhelminakanaal; is randvoorwaarde bij besluit. N279: noordelijk en zuidelijk deel koppelen t.h.v. Veghel; terecht aandachtspunt. Tempoverschil tussen noord en zuid kan juist leiden tot niet gelijktijdige aansluiting N279 op A50. Kosten: gebiedsopgave t.a.v. rijk, provincie, gemeenten en waterschap, gezamenlijk betalen. Van belang is z.s.m. (in 2012) met regio businesscase uit te werken, is voorwaarde die rijk stelt t.a.v. rijksbijdrage ad. € 254 mln. Inspanningsverplichting VROM en LNV t.a.v. groene middengebied vormt onderdeel van onderhandelingen met rijk. Spaar- en investeringsfonds is voor NOC bedoeld, ook voor N69 en noordelijk deel N279. Kosten zijn nog indicatief, vanaf € 800 mln. haalbare oplossing mogelijk. Bedrag is verder afhankelijk van alle aanvullende eisen. N279 sluiptrouwe van en naar Duitsland: in MER meegenomen dat N279 deel van A67-verkeer faciliteert; uitgangspunt is vraag of opwaardering juiste doel dient, nl.

bereikbaarheid middengebied. Ontwikkelingen in techniek op automotivegebied aanleiding om toepassing maximaal te bezien.

De voorzitter formuleert het advies; zie bijlage 15 bij dit verslag.

6. Rondvraag

D66 (mw. Overboom) kondigt een Motie Vreemd aan de Orde van de Dag aan voor de PS-vergadering van 30 juni/1juli a.s. Onderwerp is de rijksnota Mobiliteit en Ruimte. Ter voorbereiding daarop reikt zij een informatieve notitie uit ter nadere uitleg en onderbouwing van die motie.

7. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng, en zij sluit de vergadering om 12.25 uur.

De Statencommissie voornoemd,
de voorzitter,

de secretaris,

mw. drs. V.T.C. Slegers

mr J.W.L.M. Zwepink