

Bijlage 1

Oplegnotitie plan-m.e.r.-beoordeling N65

datum	14 september 2021	
aan	R. Papavoine	Gemeente Vug
van	N. van der Steen	Antea Group
	B. van Dijk	Antea Group
	P. Kennes	Antea Group
kopie		
project	N65 Vught	
projectnr.	0435632.100	
betreft	Oplegnotitie plan m.e.r.-beoordeling	



Inleiding en kader

Reconstructie N65 en bestemmingsplannen

De gemeente Vught is, samen met de Rijkswaterstaat en de provincie Noord-Brabant, voornemens de N65 ter hoogte van Vught en Helvoirt te reconstrueren. Dit om bestaande doorstromings- en verkeersveiligheidsknelpunten op de N65 op te lossen en de leefbaarheid (o.a. luchtkwaliteit, geluid, oversteekbaarheid) langs de N65 te verbeteren.

Op 14 mei 2020 is hiervoor door de gemeenteraad van Vught het bestemmingsplan 'N65 Vught' vastgesteld en op 2 juli 2020 door de gemeenteraad van Haaren het bestemmingsplan 'N65 Helvoirt 2020'. In het kader van de bestemmingsplannen is een zogenaamde m.e.r.-beoordelingsprocedure doorlopen. De gemeente Vught en de toenmalige gemeente Haaren hebben op basis van de Notitie M.e.r.-beoordeling Reconstructie N65 (Antea Group, 3 maart 2020) geconcludeerd dat de reconstructie van de N65 niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen die noodzaken tot het doorlopen van de m.e.r.-procedure.

Er is door bezwaarmakers beroep aangetekend tegen de bestemmingsplannen voor de Reconstructie N65 bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Momenteel (september 2021) zijn gemeente en bezwaarmakers in afwachting van behandeling van de beroepen door de Afdeling.

Nieuwe stikstofberekeningen, passende beoordeling en plan-m.e.r.-beoordeling

Er is na vaststelling van de bestemmingsplannen een fout geconstateerd in de stikstofberekening. Uit nieuwe berekeningen bleek dat de Reconstructie N65, in tegenstelling tot de stikstofberekening bij vaststelling van de bestemmingsplannen, tot een toename van stikstofdepositie leidt op stikstofgevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden. Omdat de toename van stikstofdepositie niet binnenplans voorkomen kan worden door saldering met stikstof van verdwijnende stikstofuitstotende functies binnen het plangebied (intern salderen), is conform de Wet natuurbescherming het opstellen van een passende beoordeling noodzakelijk. Conform de vereisten uit artikel 3 van het Besluit milieueffectrapportage is een plan-m.e.r.-beoordeling nodig, om te bepalen of er sprake is van aanzienlijke milieueffecten die alsnog noodzaken tot het doorlopen van de m.e.r.-procedure. Voorliggende oplegnotitie vormt samen met de m.e.r.-beoordeling van 3 maart 2020 de plan-m.e.r.-beoordeling conform artikel 3 Besluit milieueffectrapportage.

Plan-m.e.r.-beoordeling in de vorm van oplegnotitie

Ten behoeve van de vastgestelde bestemmingsplannen is al eerder een m.e.r.-beoordeling opgesteld, een zogenaamde project-m.e.r.-beoordeling. Hoewel een project-m.e.r.-beoordeling en een plan-m.e.r.-beoordeling voortvloeien uit verschillende artikelen uit de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. en in deze artikelen voor de inhoudelijke vereisten verwezen wordt naar verschillende bijlagen bij Europese m.e.r.-richtlijnen (respectievelijk bijlage II Europese SMB richtlijn 2001/42/EG voor de plan-m.e.r.-beoordeling en Bijlage III Europese MER richtlijn 2011/92/EU voor de project-m.e.r.-beoordeling), zijn de inhoudelijke eisen vergelijkbaar (19 mei jl. bevestigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in uitspraak 201804031/4/R1 (ECLI:NL:RVS:2021:1054)). Voor de milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bodem, water, niet gesprongen explosieven, trillingen, natuur (behalve stikstofeffecten op Natura 2000-gebieden), archeologie, cultuurhistorie en landschap is de project-m.e.r.-beoordeling bij de vastgestelde bestemmingsplannen nog actueel en een valide onderbouwing voor de conclusie dat geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen (terminologie project-m.e.r.-beoordeling) / geen sprake is van belangrijke aanzienlijke milieueffecten (terminologie plan-m.e.r.-beoordeling).

De plan-m.e.r.-beoordeling is daarom vormgegeven in de vorm van een oplegnotitie in aanvulling op de project-m.e.r.-beoordeling die is opgesteld bij de vastgestelde bestemmingsplannen. In deze oplegnotitie wordt (alleen) ingegaan op gewijzigde inzichten ten aanzien van milieueffecten, concreet:

- De effecten op Natura2000-gebieden volgend uit de passende beoordeling.

Daarnaast is voor de volledigheid ingegaan op twee aspecten die in bijlage II van de Europese SMB richtlijn als inhoudelijke eisen aan een plan-m.e.r. beoordeling zijn gesteld, maar nog niet expliciet als zodanig beschreven zijn in de project-m.e.r.-beoordeling bij de vastgestelde bestemmingsplannen:

- De risico's voor de menselijke gezondheid;
- De relevantie van het plan voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling.

Voor de overige milieuaspecten wordt verwezen naar de project m.e.r.-beoordeling bij de vastgestelde bestemmingsplannen.

Stikstofeffecten op Natura2000-gebieden

Uit de nieuwe stikstofberekening (Arcadis 2021) is gebleken dat de Reconstructie N65, in tegenstelling tot de stikstofberekening bij vaststelling van de bestemmingsplannen, tot een toename van stikstofdepositie leidt op reeds overbelaste stikstofgevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden. In een passende beoordeling (Arcadis, 2021) is de stikstoftoename ecologisch beoordeeld. Conclusie van de passende beoordeling is dat de Reconstructie N65 gerealiseerd en gebruikt kan worden zonder significante gevolgen (afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten) voor Natura 2000-gebieden. Daarmee is er ook vanuit plan-m.e.r.-beoordelings optiek geen sprake van aanzienlijke milieueffecten die zouden moeten noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

De risico's voor de menselijke gezondheid

Hoewel het aspect gezondheid niet expliciet als apart aspect is beschouwd in de project-m.e.r.-beoordeling bij de bestemmingsplannen zijn gezondheidsaspecten wel onderzocht. Dit in de aspecten verkeer (verkeersveiligheid, oversteekbaarheid), geluid en luchtkwaliteit (verbetering doorstroming) en veiligheid (veiligheidsrisico's gevaarlijke stoffen). De Reconstructie N65 leidt tot een betere verkeersafwikkeling en daarmee tot een betere doorstroming van verkeer. Een goede doorstroming heeft een positief effect op de gezondheid van omwonenden. Lokaal is op enkele wegen sprake van een toename van verkeer en daarmee toename van geluid en afname van luchtkwaliteit. Om de negatieve effecten zoveel mogelijk te beperken worden aanvullende maatregelen genomen ten behoeve van de bereikbaarheid, afwikkeling van verkeer, verkeersveiligheid en beperking van geluidhinder (geluidschermen). Voor de omgeving van de N65 als geheel is er sprake van een verbetering van de leefbaarheid en daarmee van een positief effect op de gezondheid van omwonenden. De reconstructie van de N65 leidt tot een verbetering van de verkeersveiligheid en niet tot nieuwe/extra veiligheidsrisico's vanuit vervoer gevaarlijke stoffen. Daarmee is er vanuit plan-m.e.r.-beoordelings optiek geen sprake van aanzienlijke gezondheidseffecten die zouden moeten noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

De relevantie van het plan voor de bevordering van duurzame ontwikkeling

Met de Reconstructie N65 wordt een oplossing gerealiseerd voor bestaande doorstromings- en veiligheids-knelpunten langs de N65. Daarmee verbetert ook de leefbaarheid in de omgeving van de N65 (zie hierboven bij het aspect gezondheid). Dat is op zich al een duurzame ontwikkeling. Door te kiezen voor een knelpuntgerichte reconstructie wordt het ruimtebeslag in de omgeving zoveel mogelijk beperkt en wordt invulling gegeven aan het duurzaamheids-principe zorgvuldig ruimtegebruik (5 trede Ladder van Verdaas). Daarnaast biedt de reconstructie van de weg de mogelijkheid om de weg te verduurzamen op het gebied van bijvoorbeeld waterbeheer en materiaalgebruik. Duurzaamheidsdoelstellingen zijn opgenomen in het Esthetisch Programma van Eisen: Het ontwerp dient duurzaam, circulair en klimaat adaptief te zijn. Voorbeelden hiervan zijn: een natuurlijk beheer van de bermen gericht op vergroting van de biodiversiteit, een zorgvuldige omgang en waar mogelijk hergebruik van vrijkomende materialen, waar mogelijk reductie van minder duurzame materialen als beton en staal.

Duurzaamheid is als projectdoelstelling verder uitgewerkt in een ontwerpnota Aanpak Duurzaam N65 Vught – Haaren (Royal Haskoning/DHV, augustus 2019) en één van de projectdoelstellingen en selectiecriteria in de aanbesteding geweest en onderdeel van de contracteisen met de geselecteerde aannemer.

Daarmee is het plan relevant voor het bevorderen van een duurzame ontwikkeling en is er vanuit plan-m.e.r.-beoordelings optiek geen sprake van aanzienlijke duurzaamheideffecten die zouden moeten noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Conclusie plan-m.e.r.-beoordeling

De gemeente heeft op basis van de Notitie M.e.r.-beoordeling Reconstructie N65 (Antea Group, 3 maart 2020) geconcludeerd dat de Reconstructie N65 niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen die noodzaken tot het doorlopen van de m.e.r.-procedure.

De conclusies van de passende beoordeling en de aanvullend in deze oplegnotitie plan-m.e.r.-beoordeling opgenomen informatie over gezondheid en duurzaamheid leiden niet tot een andere conclusie:

De bestemmingsplannen voor de Reconstructie N65 leiden niet tot aanzienlijke milieueffecten die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.