

Het gezond verstand heeft eindelijk gezegevierd in de gemeentehuizen Vught en Haaren. Dat hebben we vooral te danken aan de onvermoeibare inzet van Carine Blom (Progressief) in Haaren en niet te vergeten Guus van Woelik (Gemeentebelangen) in Vught. Dank zij hen zijn we eindelijk af van die vermaledijde fietstunneltjes. In Vught schrijft het bestuursakkoord nu heel duidelijk: "Uitgangspunt is dat de N65 in zijn geheel wordt verdiept." Het bestuursakkoord in Helvoirt schrijft: "We zijn voor een tunnel(bak) voor doorgaand autoverkeer van de N65 bij Helvoirt."

Voor Carine Blom en Guus van Woelik komt nu de grote uitdaging om meer geld los te peuten bij het ministerie I&M en de Provincie voor verdieping c.q. ondertunneling. Om hen daarbij te ondersteunen hebben we hen een open brief gestuurd, zie <http://www.n65.nl/Open-Brief-Wethouders.pdf>. Deze open brief geeft doorslaggevende argumenten om I&M te overtuigen meer geld beschikbaar te stellen. De argumenten berusten op door de overheid geautoriseerde bronnen en verifieerbare of zelfs van overheidswege voorgeschreven berekeningsmethodes. Alleen al het wegvallen van het stoplicht in Helvoirt en drie stoplichten in Vught levert jaarlijks al €16 Mio op door tijdwinst voor doorgaand verkeer. De eindconclusie is dat een investering van €226 Mio ex BTW voor volledige ondertunneling in Vught en Helvoirt een terugverdientijd heeft van 5,5-7 jaar. Weinig andere infra projecten voldoen daaraan.

Helaas denken de vertegenwoordigers van I&M en Rijkswaterstaat vooral budgettair, goedkoper is goed genoeg. I&M c.q. Rijkswaterstaat hecht daarom consequent geen enkele betekenis aan de woorden van hun Minister dat wonen naast een drukke verkeersweg tenminste een levensjaar scheelt voor alle omwonenden. Want het NSL constateert immers geen normoverschrijding langs snelwegen, zeggen ze. En de enige reden daarvoor is dat het NSL overschrijdingen verder toetst dan de toegestane maximaal 10 meter van wegrand. Schandelijk en volledig in strijd met de Richtlijn! En de rechtspraak stuurt al jaren lang al onze procedures daarover van het kastje naar de muur om een voor de overheid zeer pijnlijke uitspraak te voorkomen.

Normale burgers met gezond verstand denken echter in termen van kosten en opbrengsten bij verschillende investeringen die andere oplossingen geven. Het feit dat de Minister en de Gezondheidsraad bevestigen dat wonen naast een drukke verkeersweg tenminste een levensjaar scheelt voor alle omwonenden, rechtvaardigt al iedere investering. Veel andere bronnen melden hogere getallen. Het Comité N65 hoopt dat mede dankzij onze kosten/baten analyses het gezond verstand blijft zegeviereren in dit debat.

Blijf op de hoogte van het laatste nieuws via onze website www.n65.nl. Daar vindt u alle originele (juridische) stukken en een inschrijfformulier voor belangstellenden en donateurs.