

In de gemeentebegroting 2013 werden we onder hoofdstuk 4 "Veiligheid" getroffen door een foto van het kruispunt N65 in Helvoirt. Getroffen ook door de suggestieve tekst: "*De gemeente zet zich nadrukkelijk in op een duurzame oplossing voor de N65. Daaronder wordt verstaan, de doorstroming op de N65, maar vooral de veiligheid, de oversteekbaarheid en de leefbaarheid in het gebied rond de weg.*" Wat maak je als argeloos burger hieruit op?

Er komen nu echt maatregelen, die duurzame oplossingen bieden voor de geluidsoverlast, gevaarlijke oversteekbaarheid, luchtverontreiniging (Co2 en Fijnstof). Maatregelen waarop Helvoirt al decennia wacht. Niks blijkt minder waar! Inzet van financiële middelen hiertoe is pas aan de orde in de jaren 2020-2025, zo lezen we in de bestuursrapportage van afgelopen najaar. Hoezo, "*uitdrukkelijk inzetten*"? Uit niets blijkt daadwerkelijke Aktie door B&W Haaren, ondanks de juridische procedure bij de Raad van State. Uit het MIRT-overleg in de 2^e Kamer blijkt dat €55 Mio uit den Haag ook al zijn verdwenen samen met €21 Mio (21%) uit het op te heffen BTW-egaliseringsfonds.

Wat doet onze wethouder daar aan? Zijn, wat gemakkelijk wegzetten van deze problematiek blijkt ook uit de enige zinsnede daarover: "*De besluitvorming over vormgeving en indeling van de N65 in een gebiedsgerichte aanpak wordt samen met de regiogemeenten gemaakt en provinciaal geëffectueerd.*" Waaruit blijkt hier de eigen inzet en zorg voor haar inwoners van de gemeente Haaren? Haaren kan in deze een voorbeeld nemen aan de actieve rol van wethouder Seuren uit Vught. Die, nú financiële toezeggingen voor oplossingen van de N65 onder Vught geblokkeerd dreigen te worden, opnieuw naar Den Haag trekt om zijn zaak te bevechten. En wat doet Haaren, wachten en op heel lange termijn financiële middelen begroten!

Naar onze mening kan dit echt niet langer. Vandaar dat we hieronder enige vragen poneren voor onze lokale raadsfracties. Aan hen de uitdaging om als medeverantwoordelijken, door de burgers gekozen, de volgende 2 vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders te stellen.

Via <http://n65oh.wordpress.com/juridisch/> vernamen wij dat er inmiddels drie juridische procedures lopen over ondertunneling van drukke wegen door bebouwde kommen in Brabant (N65/N270/-Kennedylaan/N69 in resp. Vught/Helvoirt, Helmond, Eindhoven en Waalre/Valkenswaard).

Vraag 1: De stelling in die procedures is dat ondertunneling juridisch, moreel, economisch en financieel beter uitpakt dan circa €1.336 Mio investeren in de bestaande N65/NOC/N279/N65 plannen. Dat lijkt ons redelijk onderbouwd voor zover wij kunnen nagaan en wij begrepen dat B&W Haaren zich met juridische tactieken verzet terwijl in Brabant op zich voldoende middelen aanwezig zijn. Wij vragen ons daarom af hoe B&W dat risico ziet als deze procedures tot op Europees niveau uitgevochten gaan worden.

Vraag 2: In het beroepschrift Raad van State worden grote dwangsommen gevorderd als de beschikbare €1.336 Mio voor de huidige N65/NOC/N279/N69 plannen niet beschikbaar blijven voor een oplossing van de Brabantse luchtverontreinigingsproblemen via ondertunneling. Ook al zou B&W het risico van deze procedure gering inschatten, dan nog is een klein risico op grote geldsommen substantieel gezien de begrotingssituatie. Hoe denkt B&W om te gaan met deze problematiek?

We zijn benieuwd welke raadsfracties die vragen stellen en de antwoorden van B&W. Volgend jaar weten we daar meer over. Blijf ons intussen volgen via www.n65.nl. Wij wensen u mooie kerstdagen toe en een hoopvol en gezond 2013!