

De afgelopen maand waren er liefst 3 bijeenkomsten over de N65. Twee van Rijkswaterstaat (RWS) en 1 van het Comité. Alle drie redelijk goed bezocht. De koppen van het verslag de volgende dag in Brabants Dagblad (BD) illustreren het verloop van deze bijeenkomsten.

“*” De kop in BD op 6-11 over de bijeenkomst van het Comité luidde: *“Het aantal doden als gevolg van luchtverontreiniging is twintig keer zo veel als het aantal verkeersdoden.”*

“*” De kop in BD op 13-11 over de bijeenkomst in Vught van RWS op luidde: *“Zorgen over fijn stof nieuwe N65”*

“*” De kop in BD op 15-11 over de bijeenkomst in Helvoirt van RWS luidde: *“Inwoners van Helvoirt stellen meer vragen over luchtkwaliteit dan over de fietspassage onder de N65 door”*

Het aantal verkeersdoden N65 in Helvoirt was de afgelopen 20 jaar waarschijnlijk 2. Als het aantal doden door luchtverontreiniging 20 keer zo veel is als het aantal verkeersdoden, betekent dat 2 verkeersdoden per jaar. Dat klopt aardig met berekeningen van het Comité. Die komen ook uit op rond 2 per jaar. Als je de sterftecijfers van Helvoirt vergelijkt met die in het min of meer vergelijkbare dorp Haaren, kom je zelfs uit op bijna 6 sterfgevallen per jaar.

Toch meent onze VVD wethouder van den Dungen dat in Helvoirt een fietspassage, ecotunnel en parallelwegen voldoende zijn. Of die maatregelen verkeersdoden besparen is twijfelachtig. Ze blokkeren wel een autotunnel die zowel verkeers- als 20 keer zoveel luchtverontreinigingsdoden bespaart. Van de nu beschikbare €100 Mio krijgt Vught €90 Mio (=90%) en moet zelf maar €10 (=11%) betalen. Helvoirt krijgt €10 Mio (=10%) en moet zelf €3 (=33%) betalen. Onze wethouder vindt dat logisch. Hij vergeet daarbij wel dat de N65 in Helvoirt bijna even lang is als in Vught met bijna evenzoveel direct omwonenden.

Waarom geldt rood licht niet voor overheden? Als u door een rood verkeerslicht rijdt en wordt gesnapt, krijgt u terecht een bekeuring. RWS doet dat veel slimmer. Die heeft een systeem NSL dat overal de luchtkwaliteit bepaalt (www.nsl-monitoring.nl). De wet (art. 70, lid 1 b Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit) schrijft heel duidelijk voor dat luchtkwaliteit bepaald moet worden: *“op niet meer dan 10 meter van de wegrand.”* Het rode licht begint dus boven 10 meter. Daarnaast bestaat een Europese Richtlijn 2008/50/EU die als tweede rode licht voorschrijft dat overal aan de normen moet worden voldaan behalve op plaatsen waar het publiek niet mag komen. Wat doet het NSL? Die rekent op 20-30 meter van de wegrand terwijl 2x door rood licht werd gereden. Het gevolg is dat het NSL nergens overschrijdingen laat zien.

Wat zegt de wethouder? Die stelt: niets aan de hand volgens het NSL. Een fietspassage is goed genoeg voor Helvoirt en bij die 2-6 doden per jaar zet hij vraagtekens. Toch is ontkenning van die 2 rode wettelijk vastgelegde lichten onmogelijk. De wetteksten zijn heel duidelijk en kunnen niet worden ontkend. Dat is niet acceptabel!!! We mogen toch van een wethouder verwachten dat hij zijn verantwoordelijkheid neemt en zijn zorg voor de burgers verder reikt dan alleen verkeersveiligheid en oversteekbaarheid. Luchtverontreiniging kost nu eenmaal gezondheid en leidt tot verkorting van levens. Iedere politieke partij die dergelijke standpunten steunt zou zich beter in de feiten moeten verdiepen. De eerstvolgende gelegenheid om als kiezer daarover uw stem kunt laten horen, is bij de eerstkomende verkiezingen in maart. Blijf dit debat volgen en schrijf u in via het inschrijvingsformulier op www.n65.nl als vrijwilliger, sympathisant en/of donateur om te helpen.