

Verkiezingstijd nadert! Op 19 maart kunnen kiezers de rekening vereffenen met hun bestuurders en hun politieke partijen. U bepaalt dan het eindtotaal van die rekening en wie uw stem krijgt. Het Comité N65 heeft die rekening opgemaakt wat betreft de luchtverontreinigingsproblematiek langs de N65. Daartoe zijn alle 4 partijprogramma's in detail geanalyseerd. Veel mooie woorden en schone, vage beloftes. Onze detailanalyse treft u aan in de flyer die u de opmaat naar de verkiezingen ontvangt. Dit onder het motto: "Als leven en veiligheid, milieu en natuur u lief zijn!"

Allereerst stellen we vast dat B & W Haaren, daarin gesteund door de huidige coalitie -VVD en Samenwerking-, ontkennen dat er sprake is van overschrijding van de normen luchtverontreiniging. Zij verschuilen zich welbewust achter een overheidssysteem, het NSL. Dat systeem rekent echter veel verder van de wegrand dan wettelijk is toegestaan (0-10 m). Dan zie je dus nooit normoverschrijdingen. De regels daartoe zijn door wettelijke voorschriften bepaald. Niet alleen burgers dienen zich aan de wet te houden, ook overheden. Het is toch bekend dat wonen naast een snelweg erg ongezond is, met of zonder normoverschrijding. Toch hebben we nergens bespeurd dat B&W zich bezorgd toont over en in actie komt tegen de gezondheidsschade voor de Helvoirtenaren.

Integendeel, het lijkt er op dat de coalitie doorhobbelt op oude plannen, ecotunnel, fietspassage en parallelwegen. Die belemmeren een veilige en duurzame oplossing voor de N65. B&W roept voortdurend, er is geen geld voor ondertunneling. Geen wonder als je meent dat bestuurders niet behoren te lobbyen en blijft vasthouden aan fietspassages. B&W Vught wist dank zij krachtig lobbyen €90 Mio los te peuten voor de N65 aldaar.

We hebben de 4 politieke partijen met samen 15 zetels ook gevraagd naar de vertaling van hun visie met betrekking tot de problematiek rond de n65. Zie hier het resultaat:

**** Samenwerking(5 zetels): "Dit verkiezingsprogramma vermijdt het thema (on)gezondheid door luchtverontreiniging." Opmerkingen als "*We blijven investeren in de N65, met in ieder geval veilige oversteekplaatsen*" blijven lekker vaag.

****CDA(4 zetels): "*Na overleg blijkt dat CDA Haaren zich zal inzetten om op provinciaal - en rijksniveau draagvlak te creëren om het overgrote deel van de kosten van ondertunneling extern (d.w.z. buiten de gemeente Haaren) te financieren.*"

***VVD (3 zetels): "Dit verkiezingsprogramma vermijdt het thema (on)gezondheid door luchtverontreiniging. Met een tijdelijk verlaagde snelheid op de N65 en elektrische auto's zou het probleem vanzelf verdwijnen, is de kennelijke gedachte." Nota Bene: Bij de vorige verkiezingen riep de VVD: "*Het is prettig om te constateren dat we met een realistisch comité te maken hebben met een realistische vraag. Inderdaad laten we ondertunneling op de politieke agenda zetten, laten we dit als een serieus alternatief gaan uitwerken, kijken of we geld er voor kunnen vinden, vrijmaken of krijgen.*"

***Progressief (3 zetels): "*Ondertunneling is een sympathiek plan. Financiering is het grootste struikelblok.*"

We geven nu nog geen stemadvies. De komende verkiezingsdebatten geven deze partijen nog kans hun standpunten bij te slijpen. Help mee bijlijpen, onder andere op 25 februari s'avonds in de Bolle Keizer Helvoirt. Blijf dit debat volgen en schrijf u in via het inschrijvingsformulier op www.n65.nl als vrijwilliger, sympathisant en/of donateur om te helpen.