

Laat de N65 geen sluipmoordenaar zijn!

nr. 16

info: secretariaat@n65.nl

De vorige aflevering ging over de moeizame dialoog met de gemeente over de N65. Via het Brabants Dagblad van 11 mei wisten we al dat onze laatste poging een vruchtbare dialoog met de wethouder op te bouwen ging mislukken. Wethouder van den Dungen (VVD) wist toen al te melden dat de oplossing van het Comité €500 Mio kost. Dat gaat volgens hem dus niet gebeuren. Ook zouden de vragen van het Comité de gemeente enorm veel ambtelijke inzet hebben gekost, wel €20.000. Ook raadslid van Pinxteren (VVD) deed een duit in het zakje. Hij herhaalde zijn oude stelling dat het verlagen van de maximumsnelheid naar 70 km per uur het fijnstof probleem wel eens zou kunnen oplossen en dat dit nu maar eens goed uitgezocht moest worden. Daarmee zijn we volgens van Pinxteren (VVD) het energieverpillende gedoe met al deze artikelen over de N65 ook kwijt. Ook de geluidstapes van de Raad van 10 mei op www.n65.nl/nieuws bevestigen het einde van deze onvruchtbare dialoog. Zo'n einde vraagt om bezinning van de gemeenteraad. Bezinning over wat een ideale wethouder zoal in huis moet hebben.

► Zo'n wethouder licht de Raad altijd juist en volledig in. Deze wethouder verzweeg op 10 mei dat het Comité beoogde de wethouder te ondersteunen. Via de procedure overschrijding luchtverontreinigingsnormen kreeg de wethouder immers de argumenten om bij andere overheden aan te kloppen en zo nodig te dwingen meer geld voor de N65 beschikbaar te stellen. Wat doet deze wethouder? Hij ontkende allereerst dat B&W verantwoordelijk is. Vervolgens zoekt hij dure ambtenaren bij Rijkswaterstaat (RWS) en dure advocaten om de aangevoerde argumenten de grond in te kunnen boren. Terwijl het Comité heeft aangeboden de kosten van evt. bestuurlijke procedures tegen andere overheden zo nodig zelf te bekostigen. Die €20.000 zullen wel verder oplopen als de wethouder zo doorgaat. Het gemeentelijk N65-overleg en RWS kost al jaren meer geld per jaar. Daarbij wordt de tijdsbesteding en het raadplegen van deskundigen door het Comité in het geheel buiten beschouwing gelaten. Ook is deze VVD wethouder aangeboden samen op te trekken naar de betreffende afdeling in Den Haag die Publiek Private Samenwerking (PPS) voor infrastructuur promoot. Zo kun je de handen op elkaar krijgen voor betere oplossingen in Helvoirt. De VVD ziet PPS immers erg graag volgens haar partijprogramma. Ook de door deze wethouder aan de Raad voorgehouden €500 Mio past in het beeld van onjuiste voorlichting. Die €500 Mio ging over een totaaloplossing voor de hele N65. Een overdekte tunnel alleen bij Helvoirt van 1,5 km kost maximaal €100 Mio. Dat kan deels door gebiedsontwikkeling worden gefinancierd. Als na intensief lobbyen zoals ook in Vught, er onvoldoende geld uit Den Haag beschikbaar komt, zijn andere oplossingen aanwezig. In het blog op www.n65.nl bijv. staat een [sprookje](#) waarin een wijze koning de ideale VVD wethouder laat zien wat hij kan bereiken door meer prioriteit voor de N65 in het provinciale bestuursakkoord. Te denken valt ook aan bijv. €0,25 tolheffing per passage via kentekenherkenning.

► De ideale wethouder luistert goed naar alle betrokkenen via een consistente en constructieve dialoog. Deze wethouder ondertekende op 31-03-09 een programma van ambities voor de N65 samen met 5 andere gemeentes. En dat zonder enig overleg met de Raad of inwoners. De Vughtse lobby scoorde met een overdekte autotunnel. Voor Helvoirt resteerde slechts ambitie 1, een ecologische verbinding bij het Helvoirtse Broek. Ook wist dezelfde wethouder op 7-10-2010 een motie van alle raadsfracties voor ondertunneling bij Helvoirt van zich af te houden met de opmerking: "*die boodschap wordt wel degelijk hard gebracht*". Is een fietstunnel het resultaat van een consistente en constructieve dialoog?

► De ideale wethouder is geen 'blinde Maupie'. In Nederland bestaat een oud gezegde over 'blinde Maupie' die altijd riep: "Eerst zien dan geloven". Omdat 'Maupie' blind was, zag hij nooit het licht, laat staan de gevolgen van luchtverontreiniging. Deze zijn indirect van invloed op de gezondheid en levensverwachting van omwonenden tot 1000 meter rond de N65. Deze wethouder publiceerde op 26-1-12 wel persberichten in de Leye dat de gezondheid van de bevolking B&W aan het hart gaat. Tegelijk ontkent deze wethouder via LinkedIn op 14-4-2011 in een artikel over '*Vervuiling N65 Helvoirt kost levens*' die samenhang liefst 8 maal met zijn stelling: "*bewijs daarvoor wordt niet geleverd*".

► De ideale wethouder woont in een van de 4 dorpskernen van onze gemeente. Deze wethouder woont elders evenals zijn belangrijkste ambtenaren. Dat lijkt geen goede zaak gezien bovenstaande.

Als Comité willen we alle inwoners goed informeren voor een bewuste keus bij de verkiezingen over 1,5-2 jaar. Naar verluidt ambieert wethouder van den Dungen geen volgende periode. Hopelijk houden alle politieke partijen, ook de VVD, rekening met bovenstaand profiel van de ideale wethouder en kiezen de inwoners straks bewust voor partijen die dit profiel van harte ondersteunen.

De hele discussie met alle interessante details treft u op www.n65.nl onder nieuws. Schrijf u in op www.n65.nl, [blog](#) en 'like' daar mee via social media voor een gezonde N65 en voor het laatste nieuws.