

Comité N65

10 Ondergronds – Helvoirt

De begroting 2012 van de Gemeente Haaren geeft aan dat B&W Haaren kiest voor de duurzame variant 2B+ uit de 7 rapporten Integrale Gebiedsgerichte Pilot N65. Die rapporten spreken echter alleen over een alternatief 2B: “*Ontsluiting van Het Groene Woud*”. Een gemeentelijke toelichting verklaarde dat die + achter 2B een verdere optimalisatie betekent van de N65 door Vught. De Haarense begroting vindt die onduidelijkheid kennelijk niet zo erg. Niemand weet dan ook precies wat er staat te gebeuren want al die 7 dure rapporten waren überhaupt al niet zo duidelijk. In de vorige aflevering hebben we daarom uiteengezet wat de vermoedelijke bedoelingen zijn met variant 2B+. Sammier samenvattend: een open tunnelbak in Vught en een fietstunnel in Helvoirt.

Veel erger is echter het volgende. Op pagina 19 van de begroting wordt opgemerkt: “*Voor iedere euro die de provincie in Het Groene Woud steekt, moet de regio bereid zijn er een euro bij te doen.*” Vervolgens wordt opgemerkt dat de gemeente hierin een uitstekende mogelijkheid ziet “*bij te dragen aan een duurzame oplossing voor de N65*”. In de begroting 2014 is zelfs €1 Miljoen gereserveerd voor een veilige oversteek N65. Daar bouw je geen fietstunnel voor, laat staan een echte autotunnel. Het is B&W kennelijk ontgaan dat de begroting 2012 van de Provincie geen cent uitgeeft aan de N65. Bijlage III van die begroting wijst alle middelen uit het spaar- en investeringsfonds Wegeninfrastructuur (Essent gelden) toe aan de N69, de N279 en Brainport. Kortom, de gemeentes Haaren en Vught moeten alles zelf betalen tenzij het Rijk toch over de brug komt met substantiële bedragen. Misschien lukt dat B&W Vught nog via hun niet aflatende politieke lobby. Bij de Provincie hebben de VVD en het CDA het voor het zeggen. Dus ligt daar voor onze VVD wethouder en CDA burgemeester nog een schone taak.

Wat verder opvalt in de begroting van Haaren is het ontbreken van gedegen kosten/baten analyses bij investeringen. Als voorbeeld hoe het niet moet, zie de kosten/baten analyses van de N65 variant 2B. Liefhebbers vinden die 7 rapporten op www.n65.nl onder nieuws. De kosten staan in bijlage 1 alleen met een bedrag van €90 Miljoen voor variant 2B zonder de + voor Vught. Bijlage 3 geeft een quick scan van kosten en baten in tabel 5.1. De enige gekwantificeerde bate voor variant 2B staat voor contant gemaakte reistijd-baten van €3 Miljoen negatief, geen bate dus maar verlies.

Verder zien we de baten alleen met (+), (0) en (-) en verbale toelichtingen. Zo stelt deze quick scan bijv. dat fietstunnels een positief effect zouden geven op *oversteekbaarheid en barrièrewerking* (+). In onze vorige afleveringen betwijfelden we dat effect in Helvoirt gezien de locatie van de fietstunnel op honderden meters afstand van het verkeerslicht Torenstraat/Molenstraat. Diezelfde fietstunnel zou ook een positief effect geven op *recreatieve ontsluiting en toegankelijkheid ‘groen’* (+). Dit ondanks het feit dat bestaande verbindingen naar ‘groen’, worden afgesloten. Voor *beleving wegontwerp* noteert deze quick scan een (0) ondanks een klein negatief effect door de noodzaak tot geleiderails. Onder *bijdrage aan EHS (ecologie)* wordt een (+) genoteerd door een brede ecopassage bij de Helvoirtsche Broek. Toch verslechtert de oversteekbaarheid voor fauna door geleiderails. Voor *geluid en gezondheid* noteert de quick scan ook een (0). Toch is vrijwel zeker dat de files bij dan niet meer bestaande stoplichten in Vught zich zullen verplaatsen naar het stoplicht bij Helvoirt dat blijft. Ondanks toename van *sluipverkeer* in Helvoirt en Haaren, staat daar toch een (0) voor genoteerd. *Verkeersveiligheid* zou positief (+) scoren ondanks een toename van gereden kilometers op de parallelstructuur.

Bovenstaande bevestigt grote twijfels over deze soort zeer abstracte kosten/baten analyses. Haaren staat al bovenaan in de ranglijst van gemeentes met de hoogste OZB-tarieven. Geld uitgeven is makkelijk. Een burger draait zijn centjes liever drie maal om. Nut en noodzaak voor deze plannen is lang niet bewezen. Het is zelfs ergerlijk dat geen van die rapporten stil staat bij de effecten van fijn stof PM2,5 op de gezondheid, volgende maand daarover meer.

Kijk ook op onze site voor de meest actuele informatie: www.n65.nl onder nieuws.