

Langs twee wegen probeert het Comité N65 een veilige en gezonde N65 te bewerkstelligen. Dit beoogt een bijdrage te leveren aan een groeiende besef bij burgers en politiek van de noodzaak om maatregelen te nemen. Via de democratische weg lopen nu acties naar de Haarens bestuur, Gedeputeerde Staten van Brabant en de 2e Kamer. Juridisch zijn er bestuurlijke en strafrechtelijke procedures ingezet.

Wat betreft de democratische weg zijn enige successen te melden in de 2e Kamer. Allereerst gaat ons bezwaarschrift tegen de Startbeslissing N65 betrokken worden bij het komende Mirt nota overleg op 25-11. Daarnaast staan dan als gevolg van onze lobby liefst 6 lastige vragen over de N65 op de agenda onder feitelijke vragen. Bijv. *"Klopt het dat het NSL al jaren en systematisch luchtverontreiniging veel verder van de wegrand af meet en rekent dan de tien meter die de Wet milieubeheer via Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit (RBL) 2007 en de Richtlijn 2008/50/EC toestaan en er daardoor een veel te rooskleurig beeld ontstaat van de normoverschrijding?"* Wij weten dat het klopt omdat het Ministerie ons dat al eerder schreef.

Dat de wet heel duidelijk is blijkt bijv. uit een volgende vraag: *"Klopt het dat Richtlijn 2008/50/EC voorschrijft dat "Ambient air quality shall be assessed at all locations except ... (volgt zeer beperkte lijst van uitzonderingen)" en dat dit ook betekent dat als op nul centimeter van de wegrand overschrijdingen blijken, B & W, ingevolge de Wet Milieubeheer, een actieplan moeten opstellen waar andere overheden aan moeten meewerken?"* We weten ook dat B & W in Haaren er alles aan doet om onder deze verplichting uit te komen.

Wat betreft de juridische weg was oktober een drukke maand. Kijk maar.

1 Op 4-10-2013 is een klacht ingediend bij het EHRM in Straatsburg incl. een schadevergoedingsclaim samen met inwoners van Eindhoven en Helmond.

2 Op 14-10-2013 is een bezwaarschrift ingediend tegen de Startbeslissing N65. Gewezen is onder meer op het ambtsmisdrijf ex art. 355 lid 4 Wetboek van Strafrecht door opzettelijk en systematisch alle meet- en rekenpunten luchtverontreiniging verder van de wegrand te plaatsen dan wettelijk toegestaan. Gewezen is ook op de verplichting van B&W aangifte te doen ex art. 162 Wetboek van Strafvordering.

3 Op 16-10-2013 is een beroepschrift bij de Raad van State ingediend incl. forse dwangsommen en nu ook voorzien van de juiste 'tover'woorden zodat aangenomen moet worden dat de Raad van State nu wel inhoudelijk gaat oordelen.

4 Op 17-10-2013 is het OM specifiek gevraagd de vervolging tegen B&W Haaren door te zetten wegens verwaarlozing gezondheidsgevolgen N65. Dit ter voorbereiding van een art. 12 procedure en onze klacht bij EHRM in Straatsburg. Ook inwoners van Eindhoven en Helmond hebben soortgelijke aangiftes gedaan tegen B&W Eindhoven en Helmond. Binnenkort worden diverse aangiftes gedaan tegen Gedeputeerde Staten Brabant wegens systematisch ontkennen van gezondheidsgevolgen van drukke wegen door bebouwde kommen.

Helaas is er een Nederlandse traditie dat de overheid altijd handelt in het publiek belang en dus alleen goed kan doen. Deze traditie vertaalt zich juridisch in civiele, bestuurlijke en strafrechtspraak waarbij kritische burgers op achterstand staan. We hebben dus nog wel wat te doen om die traditie te doorbreken. Alle hulp is welkom. Schrijf u in via het inschrijvingsformulier op www.n65.nl als vrijwilliger, sympathisant en/of donateur.

Voor tussentijds N65-nieuws en originele stukken, zie www.n65.nl.