

Het Comité N65 heeft veel bijgeleerd. Wist u dat alle Brabantse bestuurders net als B&W in Haaren geheel voorbij gaan aan schriftelijk bewijs dat de minister welbewust strafwaardig handelt in strijd met o.a. de Wet Milieubeheer door overal verder van de wegrand te toetsen dan de normen toestaan. Ook onze hoogste rechterlijke instanties (Raad van State en Hof Den Bosch) laten dit over hun kant gaan. De gevolgen zijn ernstig qua gezondheid en infrastructurele misinvesteringen voor bijv. de N65 in Vught en Helvoirt. Voor de zevende en laatste zitting van de Raad van State op 20-11-2014 illustreren onderstaande pleitaantekeningen onze verbazing en teleurstelling over B&W Haaren en onze rechters.

=====

Dit is de 7e zitting over eigenlijk steeds hetzelfde onderwerp. Nu 2x in Eindhoven, 2x in Helmond en nu voor 3e keer in Helvoirt. Het gaat steeds over een minister die welbewust en consequent op een belangrijk punt van de Wet Milieubeheer en de Europese Richtlijn diametraal in strijd daarmee handelt. Door de toetspunten luchtverontreiniging verder van de wegrand te plaatsen dan de toegestane 10 meter, worden bijna nergens normoverschrijdingen zichtbaar in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Het gaat nu ook over de Raad van State. Aangewezen als hoogste rechter door art. 20.1 lid 1 van de Wet Milieubeheer bij geschillen over o.a. luchtverontreiniging. Dit artikel noemt met name geschillen over handhavingsbesluiten. Locale overheden blijken deze wet Milieubeheer niet te willen handhaven. Ook niet na kennisname van onweerlegbaar schriftelijk bewijs van wetsovertreding door de minister. U zelf heeft nu klagende burgers 6 keer het bos ingestuurd. U weigerde in alle gevallen inhoudelijk op deze wetsovertreding in te gaan. Steeds verwijst u naar de civiele rechter die alleen kan oordelen over onrechtmatige overheidsdaad. U weet uit de stukken dat deze procedures het burgers financieel bijna onmogelijk maakt die onzekere weg te volgen.

U weet ook dat een opzettelijk handelen van een minister in strijd met de wet een ambtsmisdrif oplevert ingevolge ingevolge art. 355 lid 4 Wetboek van Strafrecht. U weet ook dat art. 162 lid 1 Wetboek Strafvordering u verplicht daarvan onverwijld aangifte te doen. Toch heeft u dat steeds geweigerd. Wetend dat dit ambtsmisdrif ernstige gezondheidsgevolgen heeft en leidt tot grootscheepse verkeerde investeringen in infrastructuur, bijv. in Brabant.

Gezien voorgaande hebben we besloten niet meer op deze zitting aanwezig te zijn. Gelieve daarom deze pleitaantekeningen bij het dossier te voegen en te besluiten zoals u goeddunkt. Nu u niet inhoudelijk wenst te oordelen is een gang naar Straatsburg over uw optreden weinig kansrijk. Via de strafrechtelijke route zal eind van deze maand echter wel een klacht in Straatsburg worden ingediend over Nederlandse bestuurders en rechtscolleges. Zie <http://www.n65.nl/Strafklacht/Strafrecht.htm>.

=====

Dat zoiets mogelijk is in ons beschaafde Helvoirt!!! Een B&W dat bijna alle Helvoirtenaren 1-2 levensjaren laat missen!!! Rechters die weigeren te oordelen!!! Dit kan niet zo blijven!!! Vandaar deze oproep. Steun ons via het inschrijvingsformulier op www.n65.nl als vrijwilliger, sympathisant en/of donateur om tot iedere prijs deze misstand te stoppen.