

### Laatste fluitsignaal voor de N65 heeft geklonken

Op 19, 20 en 21 april was het dan eindelijk zover: de finale zitting bij de Raad van State. De drie staatsraden hadden drie dagen om beroepen uit Vught en Helvoirt per thema uitgebreid te behandelen op basis van concrete vragen die de RvS kort voor de zitting kenbaar had gemaakt.

Als Stichting Comité N65 waren wij op dinsdagmorgen, dinsdagmiddag en woensdagmiddag aan de beurt bij verschillende thema's die wij hadden aangekaart in ons beroep. De aanzienlijke hoeveelheid informatie die wij hadden ingestuurd werd inhoudelijk serieus genomen. Voorzitter Uylenburg sprak zelfs van een 'ongelijk' speelveld dat wij zouden hebben gecreëerd ten **nadele** van de landsadvocaat door de uitgebreide inhoudelijke kritiek die wij net voor de laatste sluitingsdatum hadden ingediend. Het zal niet vaak voorkomen dat dit een appellant wordt verweten. Het omgekeerde wordt door vrijwel alle appellanten aangevoerd, vanwege de grenzeloze hoeveelheid rapporten die de landsadvocaat op het allerlaatste moment laat verspreiden. Dit keer hadden wij de landsadvocaat een 'koekje van eigen deeg' geserveerd en ze vond het niet lekker. Zie [www.n65.nl](http://www.n65.nl) onder nieuws.

Dinsdagmorgen stond de MKBA (Maatschappelijke Kosten Baten Analyse) op de agenda. Dat is een dwingend voorgeschreven berekening om aan te tonen dat de investering in dit project voldoende oplevert voor de maatschappij. Wat blijkt: de leefbaarheid voor de omwonenden gaat er nauwelijks op vooruit. Het enige wat maatschappelijk nut oplevert zijn de mobiliteitsverbeteringen voor het doorgaande verkeer tot 2120. Dit is geen typefout: men moet 100 jaar vooruit rekenen om tientallen miljoenen euro's aan baten te kunnen laten zien. En deze MKBA uit 2015/6 was gedaan op basis van voorlopers van het veel goedkopere VKA ontwerp, maar NIET passend bij het VKA+ ontwerp. Hopelijk zegt de RvS tegen de provincie: doe eerst maar eens een volwaardige MKBA op het voorliggende dure VKA+ project en laat dan maar zien hoeveel de leefbaarheid van de omwonenden erop vooruit gaat, want daar is het project volgens jullie voor bedoeld.

Dinsdagmiddag kwam het thema luchtvervuiling aan de orde, waarover wij als Stichting de afgelopen jaren veel informatie naar boven hebben gehaald wat naar onze stellige overtuiging tot 'gerede twijfel' aanleiding geeft voor de 'groene vinkjes' waar de overheid mee schernt. Voor diegenen die hier meer over willen weten, laat het ons weten. Het NSL moet serieus worden aangepast voor verkeersgerelateerde luchtverontreiniging. Tot onze verbazing had de landsadvocaat geen deskundige van het RIVM meegebracht, terwijl er op alle overige gebieden wel een bataljon aan deskundigen aanwezig was. Mede daardoor is ter zitting voldoende inhoudelijke 'gerede twijfel' gerezen en onvoldoende tegengesproken door de landsadvocaat die bij gebrek aan RIVM deskundige het zelf deed.

Op woensdagmiddag kwamen onze overige beroepsgronden aan de orde. Daar bleek dat wij een juridische 'valkuil' over het hoofd hadden gezien. De rapporten van verkeerspsycholoog Wildervanck over de gevaarlijke nieuwe oprit vanaf de Vijverbosweg in Vught noordwaarts, werd op procedurele gronden niet in behandeling genomen. Daar kwam de gemeente Vught procedureel 'goed' mee weg. Dat er ongetwijfeld vele verkeersongevallen daar gaan plaats vinden, doet kennelijk niet ter zake.

Waarvan akte.