

Om de politiek weer op het goede N65 spoor te krijgen, zijn de eerste schermutselingen begonnen.

Allereerst de zitting bij de Raad van State op 2 Maart over ons in [deze pleitnota](#) herhaalde verzoek het N65 bestemmingsplan te schorsen in afwachting van het moment waarop zowel het Hof van Justitie EU op onze klachten heeft beslist alsmede de Raad van State een finaal besluit heeft genomen in deze. Eind dit jaar misschien. De eerste indrukken waren dat de rechter in ieder geval zal verbieden werkzaamheden te starten voordat de Raad van State het finale besluit heeft genomen. Wij zijn benieuwd of de rechter mee gaat met ons verzoek te schorsen totdat ook Hof van Justitie EU zich heeft uitgesproken over onze beide EU klachten. Dat kan nog jaren duren. Uitspraak rond het midden van deze maand.

Drie nieuwe feiten kwamen boven water om dit onzalige N65 plan te kunnen stoppen.

– Allereerst kwam [deze wetenschappelijke studie](#) boven water die aantoonde dat de kleinste deeltjes uitstoot van wegverkeer langs drukke wegen, PM en BS in het jargon, feitelijk liefst 10 keer zoveel meer hoger ligt dan in het overheidsmodel voor luchtkwaliteit, NSL, wordt aangenomen. En het zijn juist die deeltjes die de gezondheid het meest nadelig beïnvloeden. Samen met de bekende fout in het NSL die veel verder van de wegrand toetst dan de voorgeschreven 10 meter, koren op onze molen. Het N65 bestemmingsplan berust dus op een model met twee ernstige structurele fouten. Over die 10 meter kwestie lopen al 2 procedures bij het Hof van Justitie EU. De derde over PM en BS gaan we nu voorbereiden.

– Ook gaf de overheid [hier](#) eindelijk toe dat het gebruikte verkeersmodel niet deugt. Dat verkeersmodel ging er namelijk van uit dat er geen fysieke wijzigingen in de infrastructuur zouden plaatsvinden. Onbegrijpelijk overheidsgedrag! Nog onbegrijpelijker is dat vervolgens gesteld wordt dat als wel rekening wordt gehouden met de nieuwe infrastructuur het verkeer slechts zou toenemen met 3,8%. Dat kan niet waar zijn! Als 4 stoplichten in Vught en Helvoirt verdwijnen, kun je er gif op innemen dat tientallen procenten meer verkeer voor de N65 gaat kiezen. Routeplanners kiezen namelijk altijd de kortste en snelste route. Samen met het verdwijnen van de meeste N65 aansluitingen veroorzaakt dat de nieuwe gevaarlijke situaties op de weinige resterende N65 aansluitingen en hun aanvoerwegen. Daar hebben we genoeg voor gewaarschuwd.

– Tot slot kwam ook aan het licht dat de Vughtse Raad welbewust fout is voorgelicht over tunnelkosten. Vught Participeert wilde een eenvoudige graaftunnel in Vught en als reactie toonde de gemeente aan dat een dergelijke eenvoudige tunnel €412 miljoen moest kosten. Veel te duur, ook naar het oordeel van de Raad. Omdat €412 miljoen ongeloofwaardig overkwam, heeft Vught Participeert een WOB verzoek gedaan. Wat bleek? B&W beschikte over een calculatie waaruit bleek dat die eenvoudige tunnel mogelijk was voor €183 miljoen incl. BTW, maar later die tweede €412 miljoen calculatie heeft laten maken om de Raad te overtuigen dat een tunnel veel te duur was. Uit het voorgaande volgt dat de Raad verkeerd is voorgelicht. Nu ligt de term “*verkeerd voorgelicht*” dicht bij “*voorgelogen*”. Het is afwachten nu wat de Raad gaat doen. Los van wat de Raad doet, kunnen burgers nog wel vertrouwen op een B&W die liegt?

Dezelfde vraag doet zich voor bij de EU Commissie. Het weerwoord van de Commissie in 2e instantie kwam er op neer dat niemand zich mag bemoeien met potentiële inbreukprocedures. Op zich al merkwaardig want het gaat hier alleen over de juiste interpretatie van de EU LuchtKwaliteitsRichtlijn, Bijlage III onder C (LKR), de binnen 10 meter van de wegrand kwestie waar Nederland zich jarenlang tegen verzet heeft. Nog merkwaardiger werd het toen de EU Commissie ons een publicatieverbod oplegde van hun weerwoord. Daartegen zullen we ons verzetten uiteraard. Maar het roept vragen op over overheden die transparantie en participatie hoog in het vaandel hebben staan, maar diezelfde transparantie en participatie via de achterdeur om zeep helpen.

Zie www.n65.nl onder nieuws of <http://www.n65.nl/Civiel/Civiele-Procedure.htm> voor meer gedetailleerde informatie. Helaas zijn die procedures en onderzoeken erg kostbaar. Doneer daarom fiscaal aftrekbaar op IBAN NL05RABO 0106494422 ten name van het Comité N65OH Let op! Bij eenmalige donaties zijn alleen bedragen boven 1% van uw fiscaal inkomen aftrekbaar tot 10%. Doneer daarom meer of doe een periodieke gift gedurende vijf jaar. Zie www.n65.nl onder Inschrijven.