

Onderwerp: Luchtkwaliteit: onderdeel validatie

Ons WOB Verzoek Validatie NSL d.d, 29-06-21 bevatte de opmerking:

4) *De borging in Bijlage I deel C, verlangt dat alle toetsingen worden uitgevoerd op alle meet- en rekenpunten in samenhang met de beoordeling van de luchtkwaliteit in alle zone's of agglomeratie's en worden gerapporteerd aan de EU Commissie ingevolge art. 27 LKR.*

Onmiddellijk gevolgd door de volgende vier vragen:

Validatie vragen in dit nieuwe WOB validatie verzoek

- *Wat omvat precies, geografisch gezien, de zone of agglomeratie waarin de N65 door Vught en Helvoirt is gelegen?*
- *Wat zijn de exacte locaties van alle meet- en rekenpunten ex art. 7 LKR in die zone/agglomeratie?*
- *Wat zijn in die zone/agglomeratie de daggemiddelden PM10 en PM2.5 op die meet- c.q. rekenpunten?*
- *Graag toezending van de laatste rapportage aan de EU-Commissie ex art. 27 LKR met aanduiding van de zone of agglomeratie waarin de N65 door Vught en Helvoirt is gelegen.*

Alleen op de eerste vraag is een antwoord ontvangen. Op de andere drie vragen bleef RIVM het antwoord schuldig. Met als gevolg de volgende herhaling van die vragen.

Ons WOB Verzoek Validatie NSL Vervolg d.d. 21-07-21 bevatte de volgende Inleiding

“De door u via de burgerbrief d.d. 20-7-2021 toegestuurde links waren ons uiteraard bekend. Vandaar onze WOB-vragen. Want geen van die links bevatten de gevraagde validatie gegevens. De EU LuchtKwaliteits Richtlijn (LKR) schrijft immers voor, net als het gezond verstand al aangeeft, dat je een model valideert door eerst de gemeten waarnemingen te vergelijken met de berekende uitkomsten op de meetlocatie. En het ging uiteraard om die vergelijking om onder meer het gebleken ontbreken van resuspensie te valideren.”

Gevolgd door de volgende vraag 4:

4) *Vraag 4: “Graag toezending van de laatste rapportage aan de EU-Commissie ex art. 27 LKR met aanduiding van de zone of agglomeratie waarin de N65 door Vught en Helvoirt is gelegen.” Uw antwoord verwijst naar een link op <https://www.luchtmeetnet.nl/nieuws>. Onder de bovenste optie: “Beoordeling luchtkwaliteit 2019 ” treffen we inderdaad dit document.¹ Een indrukwekkende rapportage aan de commissie gezien het hoofd: “Verslag over de beoordeling van de luchtkwaliteit in Nederland in 2019”. De vraag is echter of met de geruststellende meldingen over: “Zwevende deeltjes PM10”, de kous af is. Immers, zoals eerder uiteengezet verlangt art. 6.5.d LKR naast beoordelingscriteria bij zwevende deeltjes ook de volgende validatie regels in bijlage I:*

- *deel A met kwantitatieve gegevenskwaliteitsdoelstellingen en in*
- *deel C een kwaliteitsborgingsysteem om die gegevens te valideren.*

En nergens zien we de gevraagde vergelijking tussen de gemeten en berekende concentratie-niveaus voor 90 % van de afzonderlijke controlepunten over 2019. Laat staan voor de zone of agglomeratie waarin de N65 door Vught en Helvoirt is gelegen. Kortom, geen antwoord op deze vraag 4.

Het jaarverslag RIVM 2019 over de luchtkwaliteit bevat allereerst de geruststellende mededeling dat het is opgesteld “*OVEREENKOMSTIG DE EUROPESE RICHTLIJNEN 2004/107/EG, 2008/50/EG en 2011/850/EG*”.

Maar daarna volgt de mededeling: *“Het detailniveau van deze gegevensbronnen sluit aan op de grootschalige beoordeling van zones en agglomeraties zoals de Europese Commissie die voorschrijft. Het detailniveau van de NSL-monitoring sluit daar minder goed bij aan en is om die reden niet gebruikt.”*

Juist deze laatste mededeling wekt argwaan. Als het detailniveau van de NSL-monitoring minder goed aansluit op de grootschalige beoordeling en om die reden niet is gebruikt, wat is dan wel de basis van die grootschalige beoordeling? Dat kunnen toch alleen de meetpunten zijn op het detailniveau van de NSL-monitoring!

Het is verbazingwekkend dat binnen RIVM geen enkel document beschikbaar zou zijn over dit onderwerp!

¹ Via de link: <https://www.luchtmeetnet.nl/nieuws> zijn alle jaarverslagen van RIVM over de luchtkwaliteit zichtbaar.