

Raadsvergadering 7-10-2010 N65 motie alle fracties

Dit betreft het laatste deel van geluidsfragment 14a van deze vergadering. In het eerste deel maakten sommige fracties bezwaar tegen sommige onderdelen van de motie VVD die achteraan dit document is bijgevoegd. De vergadering werd daarna geschorst voor onderling fractie overleg. Na afloop van dit gezamenlijk overleg van alle fracties is het volgende gezegd:

Burgemeester Frans (F.H.G.M.) Ronnes: Het woord is aan de indiener van de motie de heer van Pinxteren.

Wil van Pinxteren(VVD): We hebben even met de woordvoerders van de 4 fracties met elkaar overleg gehad over de motie en de uitleg van de wethouder en het advies van de wethouder. We hebben goed geluisterd naar de wethouder en we hebben met elkaar geconstateerd dat de wethouder de intentie heeft om de oplossingsrichtingen zoals we die met elkaar in deze motie aantreffen, nadrukkelijk ook in te brengen bij de Stuurgroep en dat hij dat op zijn wijze ook doet. We hebben ook geconstateerd en daar vragen we toch echt van de wethouder een geste dat toch blijkbaar andere gemeenten wel mogelijke oplossingsrichtingen inbrengen en dan denken we maar aan Vught of alleszins. Dat is in ieder geval uit de uitleg niet heel duidelijk naar voren gekomen. Wij vinden als we inderdaad als voorloper op het plan van aanpak de problematiek-schets helder moeten krijgen dat ook andere deelnemende gemeenten langs die rijksweg, langs de N65, niet met oplossingsrichtingen moeten komen maar dan met elkaar de problematiek helder verwoorden, en niet meer en niet minder. Dus de gemeente Vught

Wethouder Eric (H.M.J.) van den Dungen: En leg u me dan eens uit hoe ik dat tegen hou? Want ik kan wel van alles roepen maar eh ..

Wil van Pinxteren (VVD): Als dit de uitdrukkelijke boodschap is geweest die u uitzond vanuit de stuurgroep dat we niet individueel moeten gaan dan moeten we met zijn allen collectief niet individueel gaan.

Burgemeester Frans (F.H.G.M.) Ronnes: Gezamenlijk de problematiek signaleren en die problematiek kan per gemeente wel anders zijn.

Wil van Pinxteren (VVD): Ja, dat kan verschillend zijn, natuurlijk, maar geen oplossingsrichtingen daarbij want dan wordt het voor ons heel erg lastig. Dan is het voor ons als fracties van belang dat alle belanghebbenden, iedereen, gewoon op de hoogte blijven van wat de voortgang van de problematiek is en de voortgang van de oplossing is. Natuurlijk daar kan het comité N65OH een belangrijke rol in spelen en die kan daarbij ook ingezet worden als dat hier en daar mogelijk is maar het is ook noodzakelijk om degenen die daarbij bij wijze van spreken niet aangesloten zijn of anderszins geïnformeerd moeten worden dat iedereen geïnformeerd moet worden. En de verantwoordelijkheid voor dit proces blijft hier in huis liggen. Dat is dacht ik in het kort wat we met elkaar besproken hebben, of ben ik iets vergeten Peter¹? En daarmee kunnen we dan als de wethouder kan zeggen, ok, we gaan voor dat gezamenlijk belang, uitgangspunt is van hoe wij richting Rijk opereren, zonder .. en dan zult u bestuurlijk waarschijnlijk overleg moeten plegen, nou dat is prima, als u dat als uitgangspunt kiest dan kunnen we de motie intrekken en hoeven we verder geen motie in stemming te brengen.

Wethouder Eric (H.M.J.) van den Dungen: Ja, ik blijf zeggen, zo eigenwijs ben ik dan ook wel weer. Ik loop niet vooruit op de uitkomst van het uiteindelijke plan van aanpak. Dat kan ik niet. Ik heb het niet alleen voor het vertellen he. Ik kan wel, dat heb ik vanavond in het overleg in Tilburg al duidelijk gemaakt, dat was ook een van de redenen waarom ik gezegd heb, he, we moeten het inderdaad gezamenlijk en niet al te specifiek gaan maken in de oplossingsrichting, maar als dan uiteindelijk besloten wordt in de stuurgroep bij meerderheid of weet ik veel door wie, dat als er wel iets in komt te staan van een individueel belang dan kan ik er heel boos over worden maar het gebeurt wel he. Daar moeten we wel realistisch in zijn. Ik heb gezegd wat ik gezegd heb over gezamenlijkheid, daar blijf ik achter staan en naar aanleiding van de discussie vanavond zal ik vragen of een van mijn collega's daar, want ik ben er even niet, maar een van mijn collega's een bericht daarvan wil sturen naar de provincie of naar de voorzitter van de Stuurgroep, maar die boodschap wordt wel degelijk hard gebracht.

Onbekende stem: Maar u kunt geen garanties vragen voor het feit dat het dan zo gebeurt?

Burgemeester Frans (F.H.G.M.) Ronnes: Hier dreigt een misverstand. U krijgt een opdracht van de Raad.

¹ Peter den Ouden van Samenwerking 95

Die opdracht die deelt u maar u staat niet garant voor de uitkomst. Dat is even het punt. Heb ik het zo goed geformuleerd?

Geroezemoes...

Wil van Pinxteren (VVD): Ja, de Raad geeft een opdracht, helder. En ik denk ook dat het helder moet zijn, op het moment, en laten we hopen dat dat niet gebeurt, andere gemeenten echt voor het individueel belang gaan, dan kent u ook de achterliggende gedachten die we hier bij de Raad gedeeld hebben en dan doen we gewoon mee.

Jan Brenninkmeijer(CDA): Toch nog even aanvullend dan zou ik toch, als dat toch de uitkomst zou zijn bijv. dat er straks wel een tunnel voor Vught in het uiteindelijke plan van aanpak staat, dan wil ik daar toch wel de motivatie van zien waarom dat dan wel daar moet gelden en bij ons niet want dat is toch uitermate raar.

Ton van de Ven (VVD): Ik vind dat die er dan van ons ook in moet staan, zo simpel is het. Ik bedoel...

Geroezemoes, waarin doorklinkt: stem 1: maar dan begrijp ik de rol van de stuurgroep niet; stem 2:als het zo simpel was...;

Wil van Pinxteren (VVD): Nu gooien we weer met elkaar weer twee dingen door elkaar. Als ik de wethouder goed begrepen heb moeten we eerst een goede probleem inventarisatie hebben om te zorgen dat die weg op een goede manier op het MIRT komt. Als die weg op een hoge prioriteit op het MIRT staat dan komt de verdere uitwerking en ik begrijp dat Rijkswaterstaat dan ook de opdracht krijgt, op een of andere manier, om allerlei varianten te bekijken en te onderzoeken enzovoorts, dan zitten we in een volgend stadium van het proces. En hoe het dan met de Stuurgroep en hoe het dan allemaal verloopt dan zien we dan.

Burgemeester Frans (F.H.G.M.) Ronnes: OK. Ik ga het afronden. U hebt de opdracht, denk ik, helder genoeg geformuleerd. De wethouder heeft gezegd, die opdracht mee ik mee maar ik sta niet garant voor de uitkomst, ik pak toch die samenvatting even, en daarmee ronden we dit onderwerp af. Akkoord? We gaan naar agendapunt 15.

MOTIE

De gemeenteraad van de gemeente Haaren,
Bijeen in haar vergadering van 7 oktober 2010.
Betreft onderwerp ondertunneling N65.

Initiatief Comité: N65OH

De VVD Haaren stelt het volgende voor:

Overwegende dat zij:

- Op de hoogte is van de N65 problematiek. Veiligheid, verkeersintensiteit, geluidsoverlast, fijn stof
- Bekend zijn met het voornemen van Rijkswaterstaat om op termijn de N65 op te waarderen tot een A65.
- Dat in regionaal verband afgesproken is in de stuurgroep N65 om de problematiek gebiedsbreed te onderzoeken op mogelijke oplossingen middels een gebiedsvisie in het kader van het MIRT.
- Het comité N65OH de gemeenteraad middels een presentatie en individuele gesprekken met de diverse fracties de gemeenteraad op de hoogte heeft gebracht van hun denkbeelden, argumenten, motieven en verzoeken.
- Dat wij als fractie veel begrip en respect voor kunnen opbrengen.
- Dat de VVD fractie een gebiedsbrede integrale afweging wil zoals aangegeven in het MIRT. Waarbij nadrukkelijk ook gekeken dient te worden naar de op te lossen problematiek van NS Rail en een mogelijk aan te leggen snelle openbaar vervoer verbinding in de lijn Tilburg /den Bosch en omgekeerd.
- Dat binnen die integrale gebiedsvisie de mogelijke tunnel bij Helvoirt een van de te onderzoeken (deel) oplossingsvarianten kan zijn.
- Dat wij graag de bekostiging van de op te lossen problematiek, laten bij de veroorzaker van het vraagstuk, zijnde de staat der Nederlanden in de hoedanigheid van Rijkswaterstaat.

Draagt het college op en de portefeuillehouder in het bijzonder op:

De door het comité N65OH opgebrachte oplossingvariant voor dit knelpunt bij Helvoirt onder de aandacht te brengen van de stuurgroep en haar leden, als mogelijke belangrijke bouwsteen in de totale integrale oplossing.

Indien, om welke reden dan ook, het op aanvaardbare termijn niet lukken om te komen tot voortgang, rond het ontwikkelen van een integraal plan tot een mogelijke oplossing geven wij het college nadrukkelijk mee om in de stuurgroep te bepleiten om via een (tijdelijke) afwaardering van de N65 naar een 70 km. weg, voor het gehele tracé van de N65. Vergelijkbaar met de situatie op de N65 binnen de gebiedsgrenzen van de gemeente Vught

En gaan over tot de orde van de dag.
VVD Haaren 7 oktober 2010

