

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

**Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:**

H.F. te Velde, wonend te Helmond,
appellant,

en

het college van burgemeester en wethouders van Helmond,
verweerder.

Procesverloop

Bij brief van 6 juli 2012 heeft het college Te Velde medegedeeld dat het opstellen van een plan als bedoeld in artikel 5.9, eerste lid, van de Wet milieubeheer niet aan de orde is.

Hiertegen heeft Te Velde beroep ingesteld.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 5.9, eerste lid, van de Wet milieubeheer stellen burgemeester en wethouders in de in bijlage 2, voorschrift 13.1, aangegeven gevallen waarin een plandrempel wordt overschreden een plan vast, waarin wordt aangegeven op welke wijze en door middel van welke maatregelen voldaan zal worden aan de desbetreffende in de bijlage genoemde grenswaarde, binnen de voor die waarde gestelde termijn. Zij dragen zorg voor uitvoering van het plan.

Ingevolge artikel 20.1, eerste lid, kan tegen een besluit op grond van deze wet een belanghebbende beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Ingevolge artikel 1:3, eerste lid, van de Awb wordt onder een besluit verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

2. Bij brieven van 7 mei en 25 juni 2012 heeft Te Velde het college verzocht een plan als bedoeld in artikel 5.9, eerste lid, van de Wet milieubeheer vast te stellen en daarbij een door hem overgelegd plan voor de ondertunneling van een aantal wegen te betrekken.

Bij brief van 6 juli 2012 heeft het college Te Velde medegedeeld dat het opstellen van een plan als bedoeld in artikel 5.9, eerste lid, van de Wet milieubeheer op dit moment niet aan de orde is. In dat verband heeft het college overwogen dat het in 2008 heeft ingestemd met een plan voor het treffen van luchtkwaliteitsmaatregelen, dat plan overeenkomstig artikel 5.9 van de Wet milieubeheer is opgesteld en het een nieuw plan zal dienen op te stellen, indien blijkt dat in 2015 de wettelijke normen overschreden gaan worden.

2.1. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 31 maart 2010 in zaak nr. 200902395/1/M1; www.raadvanstate.nl) treedt de verplichting om een plan vast te stellen die ingevolge artikel 5.9, eerste lid, van de Wet milieubeheer bij overschrijding van een plandrempel op het college rust ingevolge dit artikel van rechtswege in. De mededeling van het college dat het opstellen van een plan als bedoeld in artikel 5.9, eerste lid, van de Wet milieubeheer op dit moment niet aan de orde is, is dan ook niet op rechtsgevolg gericht. Gelet hierop is de brief van 6 juli 2012

geen besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb waartegen ingevolge artikel 20.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer beroep bij de Afdeling kan worden ingesteld. Dat Te Velde, zoals hij stelt, heeft verzocht om het nemen van specifieke maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit, doet er niet aan af dat de mededeling van het college niet op rechtsgevolg is gericht en leidt derhalve niet tot een ander oordeel.

3. De Afdeling is kennelijk onbevoegd om van het beroep kennis te nemen.
4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart zich onbevoegd om van het beroep kennis te nemen.

Aldus vastgesteld door mr. N. Verheij, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J.A.A. van Roessel, ambtenaar van staat.

w.g. Verheij
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Van Roessel
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 30 oktober 2012

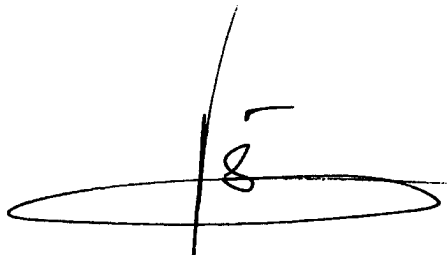
Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

457.

Verzonden: 30 oktober 2012

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser