

Betreft : H.F. te Velde

Stichting Comité N65 Ondergronds Helvoirt
Lage Driesstraat 25
5268 BP HELVOIRT

Datum Ons nummer Uw kenmerk
4 oktober 2012 201208129/1/A4

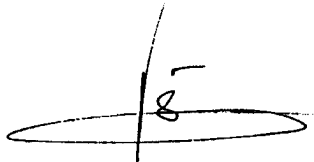
Onderwerp Behandelend ambtenaar
Helmond G.E.M. Leupen
Wm luchtverontreinigingsnormen N270 070-4264051

Hierbij ontvangt u - ter informatie - kopieën van op de bovenvermelde zaak betrekking hebbende stukken.

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser



RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
03 OKT 2012	
ZAAKNR.	A12
AAN:	VERZONDEN
BEHANDELD DD:	PAR:

de Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

VERZONDEN - 2 OKT. 2012

Bestuurs- en Juridische Zaken

Helmond, 2 oktober 2012

Onderwerp: Helmond Wm luchtverontreinigingsnormen N270

Ons kenmerk: 1210839275 PH

Uw kenmerk: 201208129/1/A4

Doorkiesnr.: 587165

Uw brief d.d.: 4-9-2012

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief doen wij u hierbij ons verweer toekomen.

Appellant verzoekt u om ons primair besluit van 10 juli 2012 te vernietigen en ons te gelasten een actieplan als bedoeld in artikel 5.9 Wet milieubeheer op te stellen.

Zoals in onze brief van 6 juli 2012 is aangegeven zijn wij van mening dat wij voldoen aan het bepaalde in artikel 5.9 van de Wet milieubeheer en dat er voor ons op dit moment geen aanleiding is om een plan op te stellen of concrete maatregelen te nemen.

Wat betreft genomen concrete maatregelen met betrekking tot luchtkwaliteit merken wij op dat wij een verkeersmaatregel genomen hebben die inhoudt dat er in de nachtelijke uren geen vrachtverkeer is toegestaan aan de Eikendreef.

Verder is het kruispunt Kanaaldijk/Eikendreef aangepast, waardoor er een betere doorstroming van het verkeer is.

Doorgaand verkeer wordt niet meer bewegwijzerd via de Eikendreef en routeplanners zijn aangepast.

Tenslotte worden er infrastructurele maatregelen genomen die een positieve bijdrage leveren aan de vermindering van de verkeersintensiteit aan de Eikendreef.

Bijgaand treft u ons besluit aan van 24 maart 2009 waarin voornoemde maatregelen zijn opgenomen.

Indien mocht blijken dat de wettelijke normen in 2015 overschreden zullen worden dan zal opnieuw een plan met maatregelen moeten worden opgesteld.

Hetgeen appellant verder wenst is niet mogelijk, omdat slechts het bestreden besluit thans ter beoordeling voorligt.

Wij verzoeken u het beroep ongegrond te verklaren.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Helmond,

Mr. P. Helmus





Bureau Rechtsbescherming
T.a.v. drs. C. van Oosten
Postbus 8380
3503 RJ UTRECHT

Bestuurs- en Juridische Zaken

VERZONDEN 1 APR 2009

Helmond, 24 maart 2009
Onderwerp : beslissing op bezwaarschrift

Ons kenmerk: MO/BJZ/ 1.2007.0251.003 Doorkiesnr.: (0492) 58 71 65
Uw kenmerk: Uw brief d.d.: 12 januari 2009

Geachte heer Van Oosten,

Op 19 mei 2007 heeft u namens de Stichting Bewonerscomité Eikendreef een bezwaarschrift ingediend. U bent het niet eens met ons besluit van 20 april 2007, verzonden 20 april 2007, waarbij is besloten tot afwijzing van het verzoek om handhavend op te treden aan de Eikendreef in verband met grenswaardenoverschrijdingen voor fijn stof.

Op dit bezwaarschrift hebben wij op 18 september 2007 beslist en het bezwaar ongegrond verklaard. Hiertegen heeft u beroep ingesteld bij de rechtbank te 's-Hertogenbosch.

Op 6 januari 2009 heeft de rechtbank het beroep gegrond verklaard en het bestreden besluit van 18 september 2007 vernietigd.

Met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak is overwogen dient een nieuw besluit te worden genomen. In het besluit op bezwaar van 18 september 2007 hebben wij de nadruk gelegd op het niet kunnen toepassen van bestuursdwang teneinde de grenswaarde-overschrijding voor fijn stof te kunnen handhaven. U heeft echter volgens de uitspraak van de rechtbank aan willen geven dat het aandeel van het vrachtverkeer drastisch terug zou moeten worden gebracht om aan de overschrijding van de grenswaarden voorfijn een einde te maken.

Hiermee heeft u volgens de rechtbank bedoeld dat op grond van artikel 15 van de Wegenverkeerswet 1994 een verkeersbesluit nodig is.

Volgens de uitspraak van de rechtbank en naar de mening van de bezwaarschriftencommissie dienen wij te besluiten of er een verkeersmaatregel moet worden genomen en zo ja welke maatregel.

Aangezien hierover tot nu toe nog geen besluit is genomen, zal dit in de vorm van een primair besluit dienen te geschieden, welk besluit voorzien dient te zijn van een deugdelijke motivering.

Ook zal er overeenkomstig de uitspraak van de rechtbank een besluit moeten worden genomen over uw verzoek om vergoeding van de kosten die hij in verband met de behandeling van het bezwaar stelt te hebben gemaakt.

In deze brief leest u onze beslissing op uw bezwaarschrift.

Heroverweging

In de bezwaarschriftenprocedure vindt op grondslag van het bezwaar een heroverweging plaats (art. 7:11 Algemene wet bestuursrecht).

In het kader van deze heroverweging overwegen wij, met inachtneming van de uitspraak van de rechtbank en het advies van de bezwaarschriftencommissie, het volgende.

Lokale en generieke maatregelen: Luchtkwaliteitsplan

In het luchtkwaliteitsplan zijn de maatregelen beschreven die in Helmond worden genomen. Aan de uitvoering van deze maatregelen wordt momenteel hard gewerkt. Samen met de generieke maatregelen die internationaal en nationaal worden getroffen moet dit er toe leiden dat uiterlijk 2010 wordt voldaan aan de



normen voor fijn stof en uiterlijk 2015 aan de normen voor stikstofdioxide. Mede gezien vanuit dit perspectief is het afsluiten voor vrachtverkeer van de Eikendreef niet aan de orde.

Infrastructurele maatregelen : Stedelijke ring / tracé Cortenbach

Een van de infrastructurele maatregelen die een positieve bijdrage leveren aan de vermindering van de verkeersintensiteit op de Eikendreef is de aanleg van het Cortenbachtracé. Daarmee wordt het mogelijk het verkeer beter te geleiden over die wegen die daarvoor zijn ontworpen en ingericht. Momenteel worden de voorbereidingen getroffen tot de aanleg van het Cortenbachtracé, ruimschoots eerder dan gepland in het Algemeen StructuurPlan. Bovendien is gestart met de voorbereidingen voor de ondertunneling van het spoor nabij het station. Hierdoor vindt een spreiding van de vervoersstromen plaats. Daar waar de Eikendreef in het verleden, voor de aangepaste bewegwijzering, in de praktijk een functie had van zowel centrum- als stedelijke ring, wordt het mogelijk om de weg alleen de gewenste functie als onderdeel van de centrumring te laten vervullen.

Vrachtverkeer op de Eikendreef

a. Een algeheel verbod van vrachtverkeer betekent verplaatsing van het probleem. We streven ernaar het probleem niet te verplaatsen maar op te lossen.

b. De Eikendreef maakt onderdeel uit van de centrumring.

Uit het oogpunt van de functie van de weg is het niet mogelijk om al het vrachtverkeer te weren.

Op dit wegtype bevindt zich verkeer dat een herkomst of bestemming heeft binnen het gebied waarin de weg is gelegen. De weg verzamelt verkeer uit de nabijgelegen woonstraten, winkelstraten of parkeergarages en leidt dit verkeer naar de stedelijke ring. Bereikbaarheid van het gebied is van groot belang.

c. Er geldt reeds een nachtverbod voor vrachtverkeer.

d. Doorgaand verkeer wordt niet meer bewegwijzerd via de Eikendreef.

e. Routeplanners zijn aangepast.

Met het treffen van de hiervoor genoemde (verkeers)maatregelen zijn wij van mening al het mogelijke en hetgeen reëel is te hebben gedaan.

Alternatieven om op termijn tot een vermindering van het (vracht)verkeer op de Eikendreef te komen worden gezocht in structurele maatregelen in het kader van de implementatie van de maatregelen uit de Studie Hoofdwegenstructuur.

Onze beslissing

Wij herroepen ons besluit niet en nemen geen verkeersmaatregelen voor de Eikendreef. Wij wijzen daarom uw verzoek af om vergoeding van de kosten die u in verband met de behandeling van het bezwaar stelt te hebben gemaakt.

Waarom nemen wij dit besluit?

Wij baseren ons besluit op het advies van de bezwaarschriftencommissie. Wij zijn het hiermee volledig eens.

Bent u het er niet mee eens?

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit is gebaseerd op de Algemene wet bestuursrecht. U stuurt uw bezwaarschrift naar:

Het college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 950
5700 AZ Helmond

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Kijk hiervoor op www.helmond.nl.

Doet u dat binnen zes weken na de dag waarop wij deze brief aan u hebben verstuurd. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer in behandeling kunnen nemen.

Wat staat in uw bezwaarschrift?

In uw bezwaarschrift staat in ieder geval:



- e. uw naam en adres
- f. de dagtekening (de datum waarop het bezwaarschrift is geschreven)
- g. een omschrijving van het besluit waartegen uw bezwaar is gericht
- h. de gronden (argumenten) van het bezwaar

Vergeet niet uw bezwaarschrift te ondertekenen!

Voorlopige voorziening

Als u een bezwaarschrift indient, wordt het besluit niet geschorst. Nadat u een bezwaarschrift heeft ingediend, kunt u wel een voorlopige voorziening aanvragen. Dit verzoek (inclusief een kopie van het bezwaarschrift) stuurt u naar:

De Voorzieningenrechter
Sector bestuursrecht
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

Vragen

Heeft u nog vragen? Belt u dan gerust met mr. P. Helmus. Het telefoonnummer is 0492-587165.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Helmond

drs. A.A.M. Jacobs
burgemeester

mr. A.C.J.M. de Kroon
secretaris

bijlagen: - advies bezwaarschriftencommissie
 - verslag hoorzitting

MINUUT/AM 

Afschrift:

- Dhr. J. van Duren / S&B.ROV
- Dhr. F.J. van Poppel / S&B.MI
- Mevr. J. Frerichs / S&B.ROV
- Mevr. K. Aquina / S&B.MI