



## de Rechtspraak

Gerechtshof  
's-Hertogenbosch

13-06-2014

Afdeling strafrecht

Stichting Comité N65 Ondergronds Helvoirt  
T.a.v. de heer mr. drs. C.B.A. Spil  
Torenstraat 47  
5268 AS Helvoirt

Bezoekadres  
Leeghwaterlaan 8  
5223 BA 's-Hertogenbosch

correspondentieadres  
Postbus 70583  
5201 CZ 's-Hertogenbosch

t (073) 620 2020  
f (073) 620 4383  
www.rechtspraak.nl

Onderdeel	Afdeling strafrecht
Contactpersoon	Yesim Yöndem
Doorkiesnummer	073 – 620 4330
Datum	10 juni 2014
Ons kenmerk	K14/0033
Uw kenmerk	
Bijlagen	1
Onderwerp	Beklag niet-vervolgging Stichting Comité N65 Ondergronds Helvoirt, H.F. Te Velde /

Geachte heer Spil,

Hierbij doe ik U toekomen een afschrift van de beschikking van het gerechtshof ingevolge het ingediende klaagschrift ex artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering.

Voor de goede orde wijs ik u erop dat tegen een beschikking van het Gerechtshof inzake beklag ex artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering geen rechtsmiddel openstaat. Over de inhoud kan niet worden gediscussieerd en verdere correspondentie hierover heeft derhalve geen zin.

Hoogachtend,

Yesim Yöndem  
administratief medewerker klachten niet-vervolgging  
strafgriffie Gerechtshof 's-Hertogenbosch

# beschikking

---

## **GERECHTSHOF 's-HERTOGENBOSCH**

Afdeling strafrecht

Klachtennummer: K14/0033

Beschikking van het gerechtshof 's-Hertogenbosch van 10 juni 2014 inzake het beklag ex artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering van:

**Stichting Comité N65 Ondergronds Helvoirt,**  
gevestigd te Helvoirt,  
hierna te noemen: klaagster,  
in deze vertegenwoordigd door mr. drs. C.B.A. Spil,

over de beslissing van de officier van justitie te 's-Hertogenbosch tot het niet vervolgen van:

**het college van Burgemeester & Wethouders van de gemeente Haaren,**  
hierna te noemen: beklaagde,

wegens diverse strafbare feiten.

### **De feitelijke gang van zaken.**

Op 4 augustus 2013 heeft klaagster aangifte gedaan van diverse strafbare feiten, gepleegd door beklaagde.

Op 12 november 2013 is namens de hoofdofficier van justitie aan klaagster bericht dat de zaak niet zal worden vervolgd omdat het ontbreekt aan enig strafbaar feit.

Hierop is namens klaagster bij schrijven van 20 januari 2014 een klaagschrift ingediend bij het hof, ingekomen ter griffie van het hof op 20 januari 2014, met het verzoek de vervolging te bevelen.

De advocaat-generaal heeft in het schriftelijk verslag van 25 maart 2014 het hof geraden het beklag af te wijzen.

Op 13 mei 2014 is het klaagschrift in raadkamer van het hof behandeld. Klaagster werd in raadkamer rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar voorzitter, de heer mr. drs. C.B.A. Spil.

De advocaat-generaal heeft verklaard te persisteren bij het schriftelijk verslag.

**De beoordeling.**

Klaagster stelt –kort weergegeven- dat ingevolge artikel 2 van het Europese Verdrag van de Rechten van de Mens (EVRM) in combinatie met het arrest Öneriyildiz-v.-Turkey een plicht voor overheden bestaat om bedreigingen voor het recht op leven te voorkomen. Het gedogen van bekende bedreigende milieusituaties is derhalve volgens klaagster strafrechtelijk verboden. Klaagster vult die laatste stelling niet nader, dan wel onvoldoende om daar enig strafrechtelijk verwijtbaar handelen uit te destilleren, in. Dat klaagster van mening is dat het college van Burgemeester & Wethouders van de gemeente Haaren dit verbod overtreedt, doordat beklagde weigert aangifte doen van een strafbaar feit en doordat beklagde toestaat dat via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit veel verder van de wegrand wordt gemeten dan wettelijk is toegestaan, zulks in het kader van beweerde luchtverontreiniging in verband met de N65 door het dorp Helvoirt. Helvoirt valt onder de gemeente Haaren, maakt dit naar het oordeel van het hof niet anders.

*Het hof*

In de perceptie van klaagster is het niet ondernemen van de door klaagster gewenste actie door beklagde te kwalificeren als een strafbaar feit. Het ligt op de weg van klaagster om feiten en omstandigheden naar voren te brengen waaruit een strafbaar feit, dan wel strafbare feiten, te construeren is, dan wel zijn. Het dossier bevat evenwel onvoldoende aanwijzingen dat sprake is van enig strafbaar feit jegens klaagster. De stellingen die klaagster poneert behoren, nu niet is gebleken van enig strafbaar feit, tot het bestuursrechtelijk, in ieder geval niet het strafrechtelijke, domein. Het strafrecht kan daarin geen rol spelen.

Het beklag moet derhalve worden afgewezen.

**De beslissing.**

**Het hof wijst het beklag af.**

Aldus gegeven door:

mr. M. van Zinnen, voorzitter,

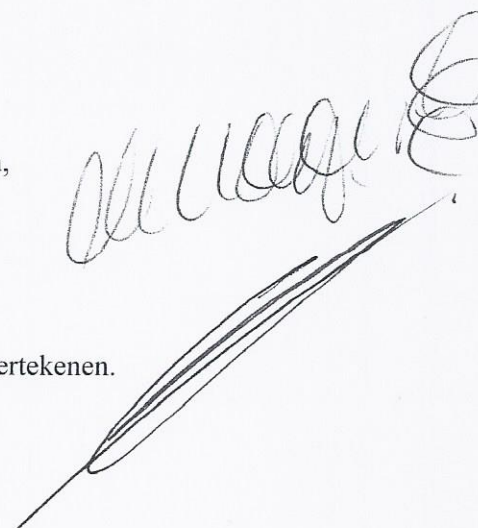
mr. O.M.J.J. van de Loo en mr. H.A. Marquart Scholtz, raadsheren,  
in tegenwoordigheid van dhr. D.J.C. Post, griffier,

op 10 juni 2014.

mr. Marquart Scholtz is buiten staat deze beschikking mede te ondertekenen.



Voor eensluidend afschrift  
De Griffier van het Gerechtshof  
te 's-Hertogenbosch



Tegen deze beslissing staat geen gewoon rechtsmiddel open.