

6 Juni 2024

Betreft: Verzoek voor effectieve N65 actie: Zuidtangent of 2 boortunnels

Geachte Minister I&W, Gedeputeerde Staten Brabant en B&W Vught,

Het kan u niet zijn ontgaan dat de afgelopen maanden de volgende brieven zijn verstuurd:

- 27 Maart 2024 per mail aan GS lid Mevr. H.I. Roijackers over '[Verbeterde Aanpak Stikstof Brabant voor drie natuurgebieden](#)'
- 27 Maart 2024 per mail aan de Stuurgroep N65 en B&W Vught over '[Denkfouten in analyse Stikstof](#)'
- 14 April 2024 per mail aan GS lid Mevr. H.I. Roijackers over '[Verbeterde Aanpak Stikstof Brabant voor drie natuurgebieden](#)'
- 30 April 2024 Herinnering. Per mail en aangetekend verzonden aan de Stuurgroep N65 en B&W Vught over '[Denkfouten en Klima seniorinnen](#)', conform voorzorgsbeginsel.
- 5 mei 2024 Per mail en aangetekend verzonden aan GS Brabant over '[Snelle aanpak N65 is noodzakelijk](#)'
- 24 mei 2024 telefonische en mail verzoeken tot overleg om ernstige misverstanden te voorkomen. Geen enkel reactie ontvangen!

Gezien dit ontbreken van reactie, volgt nu dit formele verzoek tot snelle en effectieve N65 actie. Voornoemde correspondentie maakt immers duidelijk dat:

A. De N65 opstoppingen onnodig omrijden veroorzaken over de A59. Met als gevolg onnodige stikstof belasting op drie Natuurgebieden waar de KDW waarden al zijn overschreden. De Habitat Richtlijn verplicht dan tot effectieve actie om verdere verslechtering te voorkomen.

B. Door denkfouten bij de stikstofanalyse is B&W Vught op het spoor gaan zitten van Korte Termijn Maatregelen (KTM) die VKA+ niet in de weg staan en overweegt afwaarderen. Dit laatste leidt tot een aanzienlijke toename van de stikstof belasting op drie Natuurgebieden.

C. Naar algemeen wordt aangenomen heeft een drukke weg door bebouwde kommen zoals de N65 gezondheidseffecten voor omwonenden. Dit recente arrest [Klimaseniorinnen](#) verplicht de overheid via art. 8 van de [Conventie](#) tot effectieve bescherming als de nationale rechtbanken niet serieus ingaan op deze gezondheidseffecten.

Betrouwbare cijfers over verkeersvolumes door omrijden over de A59 ontbreken. Onze beste schattingen in [dit summiere sommetje](#) luiden dat effect **A.** nu al permanent 13 mol/ha stikstofproductie genereert en effect **B.** > 44 mol/ha extra stikstofproductie. In herinnering zij gebracht dat het oude VKA+ plan is afgekeurd wegens 0,76 mol/ha tijdelijke extra stikstofproductie. Nu het gaat over milieu informatie verschuift de bewijslast over de juistheid van die getallen naar de overheid gezien [Aarhus](#). Uit voornoemd [summier sommetje](#) blijkt ook dat afwaarderen € 1.172 Mio maatschappelijk verlies betekent. Veruit de slechtste van de 4 alternatieven. VKA+ doet het beter maar bungelt onderaan gegeven de opinie van de minister dat N65 omwonenden 9 maanden eerder overlijden. Vreemde VKA+conclusie dus na uw [tunnelflyer](#) uit 2005. Tijd voor actie!

Bovengenoemde feiten moeten nu gaan leiden tot een snel N65 besluit over de Zuidtangent of twee boortunnels. VKA+ valt sowieso af door gezondheidseffecten en het MKBA resultaat. De Zuidtangent kost aanzienlijk minder dan het nu beschikbare budget. Twee boortunnels kosten meer maar het Comité N65 neemt op zich financiers voor dit extra geld te vinden als die 180 Mio wordt geïnvesteerd in een exploitatie BV op basis van tolheffing. Lastige keuzes kortom! Desalniettemin horen we graag voor eind Juni uw beginselakkoord op dit voorstel bij gebreke waarvan wij ons tot de rechter zullen wenden gezien dit brandende milieuprobleem sinds 2005.

Met vriendelijke groet, Stichting Comité N65