

Inleiding

De door u via de burgerbrief d.d. 20-7-2021 toegestuurde links waren ons uiteraard bekend. Vandaar onze WOB-vragen. Want geen van die links bevatten de gevraagde validatie gegevens. De [EU LuchtKwaliteits Richtlijn](#) (LKR) schrijft immers voor, net als het gezond verstand al aangeeft, dat je een model valideert door eerst de gemeten waarnemingen te vergelijken met de berekende uitkomsten op de meetlocatie. En het ging uiteraard om die vergelijking om onder meer het gebleken ontbreken van resuspensie te valideren.

Vragen nader gepreciseerd

- 1) Vraag 1: Wat omvat precies, geografisch gezien, de zone of agglomeratie waarin de N65 door Vught en Helvoirt is gelegen? Uw antwoord geeft de link "<https://cdr.eionet.europa.eu/nl/eu/aqd>. De N65 bij Vught ligt in de zone Zuid-Nederland, NL0300". Die link werkt maar vervolgens genereert de optie: "(B) Information on zones and agglomerations (Article 6)" een foutsignaal: "This envelope is not yet available for public view. Work is still in progress." Kortom, geen antwoord op deze vraag 1.
- 2) Vraag 2: Wat zijn de exacte locaties van alle meet- en rekenpunten ex art. 7 LKR in die zone/agglomeratie? Uw antwoord verwijst naar de link: <https://www.luchtmeetnet.nl/> die inderdaad meetgegevens verschaft over 68 meetlocaties als we goed tellen. Echter art. 7 LKR geeft tamelijk duidelijke voorschriften over de locatie van die meetlocaties en lid 3 laat toe onder voorwaarden toe het totale aantal meetpunten met ten hoogste 50 % te verminderen. Zoals uitgelegd verlangt de borging in Bijlage I deel C, dat alle toetsingen worden uitgevoerd op alle meet- en rekenpunten. Nu is die borging op rekenpunten per definitie gewaarborgd. Dus gaat het om de borging bij meetpunten. Maar helaas is op geen van die meetpunten in <https://www.luchtmeetnet.nl/> de rekenuitkomst gegeven. Laat staan hun indeling conform Bijlage III. Die rekenuitkomsten zijn ook niet te achterhalen want <https://nsl-monitoring.nl/monitoring-nsl/> gebruikt steeds iets andere rekenlocaties bij meetlocaties. Kortom, geen antwoord op deze vraag 2 wat de exacte locaties van alle meet- en rekenpunten in de zone Zuid-Nederland, NL0300. Laat staan de vereiste vergelijking tussen meet- en rekenresultaat.
- 3) Vraag 3: "Wat zijn in die zone/agglomeratie de daggemiddelden PM10 en PM2.5 op die meet- c.q. rekenpunten?" Uw antwoord verwijst naar de links: <https://www.luchtmeetnet.nl/> en <https://nsl-monitoring.nl/monitoring-nsl/exporteren/weggegevens/>. Gezien het ontbreken van antwoorden op vragen 1 en 2, moet alleen al daarom de conclusie zijn dat geen antwoord is ontvangen op deze vraag 3.
- 4) Vraag 4: "Graag toezending van de laatste rapportage aan de EU-Commissie ex art. 27 LKR met aanduiding van de zone of agglomeratie waarin de N65 door Vught en Helvoirt is gelegen." Uw antwoord verwijst naar een link op <https://www.luchtmeetnet.nl/nieuws>. Onder de bovenste optie: "Beoordeling luchtkwaliteit 2019" treffen we inderdaad dit document. Een indrukwekkende rapportage aan de commissie gezien het hoofd: "Verslag over de beoordeling van de luchtkwaliteit in Nederland in 2019". De vraag is echter of met de geruststellende meldingen over: "Zwevende deeltjes PM10", de kous af is. Immers, zoals eerder uiteengezet verlangt art. 6.5.d LKR naast beoordelingscriteria bij zwevende deeltjes ook de volgende validatie regels in bijlage I:
 - deel A met kwantitatieve gegevenskwaliteitsdoelstellingen en in
 - deel C een kwaliteitsborgingsysteem om die gegevens te valideren.En nergens zien we de gevraagde vergelijking tussen de gemeten en berekende concentratie-niveaus voor 90 % van de afzonderlijke controlepunten over 2019. Laat staan voor de zone of agglomeratie waarin de N65 door Vught en Helvoirt is gelegen. Kortom, geen antwoord op deze vraag 4.

Hopelijk verduidelijkt nu bovenstaande toelichting onze vragen.

Met vriendelijke groet en dank voor uw moeite, Bestuur Comité N65